

## Assemblées générales des sociétés du SMI Expanded

### Table des matières

1	<b>Résumé des analyses effectuées</b>
1.1	Résumé des recommandations de vote d’Ethos
1.2	Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions
2	<b>Résumé des recommandations de vote</b>
3	<b>Résultats des votes</b>
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil refusées
3.3	Résolutions du conseil retirées
3.4	Résolutions du conseil les plus contestées
3.5	Résolutions d'actionnaires
4	<b>Analyses par société</b>

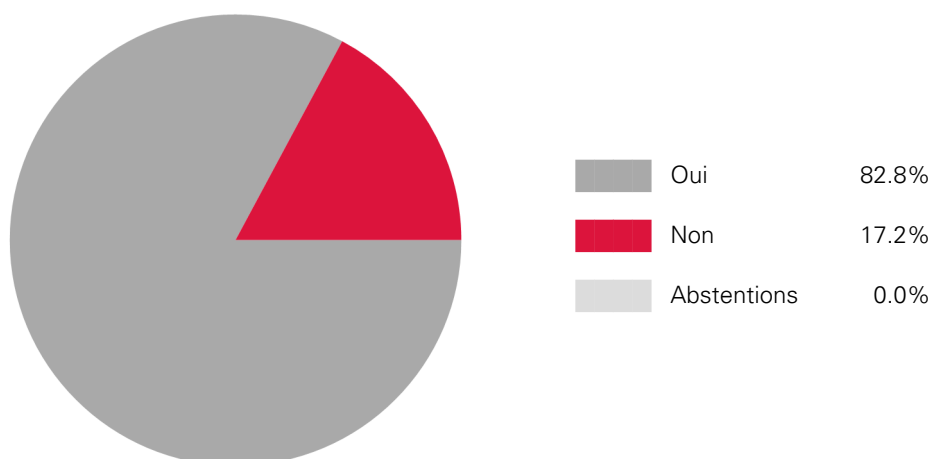
### Contacts

Vincent Kaufmann, Directeur et Head of Proxy Voting, Swiss ESG and Engagement (a.i.)  
Fanny Ebener, Senior Proxy Voting Manager  
Romain Perruchoud, Senior ESG Analyst  
Ethos - Case Postale 1051 - 1211 Genève 26  
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - [www.ethosfund.ch](http://www.ethosfund.ch)

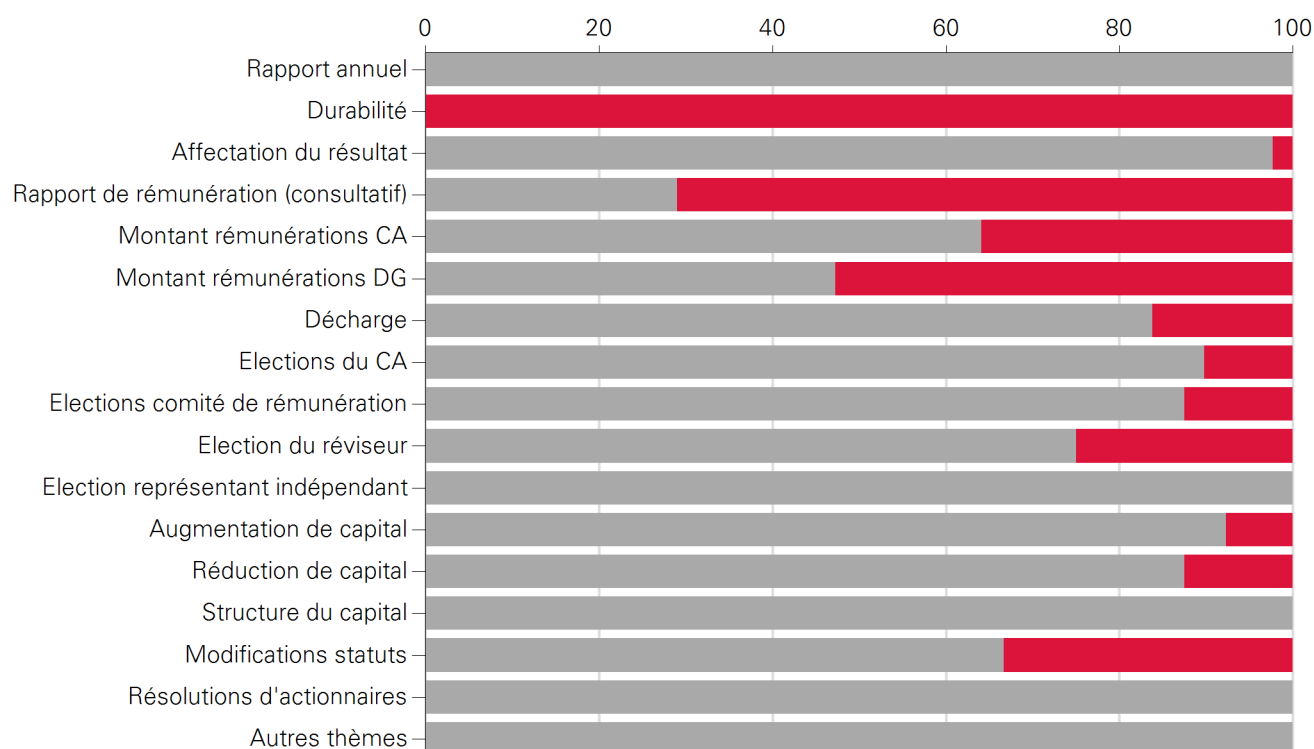
## 1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	35	798	661	137	0

### 1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



## 1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



Catégorie	Résolutions approuvées		Résolutions refusées		Abstentions		Total Résolutions
	Nombre	Pourcentage	Nombre	Pourcentage	Nombre	Pourcentage	
Rapport annuel	33	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	33
Durabilité	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	2
Affectation du résultat	42	97.7%	1	2.3%	0	0.0%	43
Rapport de rémunération (consultatif)	9	29.0%	22	71.0%	0	0.0%	31
Montant rémunérations CA	25	64.1%	14	35.9%	0	0.0%	39
Montant rémunérations DG	26	47.3%	29	52.7%	0	0.0%	55
Décharge	31	83.8%	6	16.2%	0	0.0%	37
Elections du CA	291	89.8%	33	10.2%	0	0.0%	324
Elections comité de rémunération	112	87.5%	16	12.5%	0	0.0%	128
Election du réviseur	27	75.0%	9	25.0%	0	0.0%	36
Election représentant indépendant	34	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	34
Augmentation de capital	12	92.3%	1	7.7%	0	0.0%	13
Réduction de capital	7	87.5%	1	12.5%	0	0.0%	8
Structure du capital	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	3
Modifications statuts	6	66.7%	3	33.3%	0	0.0%	9
Résolutions d'actionnaires	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	2
Autres thèmes	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1

## 2 Résumé des recommandations de vote

### Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires

### Vote

- Pour
- Partiellement pour
- Contre
- Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Durabilité	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
Adecco	13.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
Alcon	27.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✓	✓						
ams-Osram	24.06.2022	AGO				✗			✓	✓		✓							
Bachem	27.04.2022	AGO	✓		✓		✓	✓	✓	✓	○	✓	✓			✓	✗		
Bâloise	29.04.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Cembra Money Bank	21.04.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Clariant	24.06.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	✗	✗	○	✓	✓	✓				✗		
Credit Suisse Group	29.04.2022	AGO	✓		✗	✗	✗	✗	✗	○	○	✓	✓	✓				✓	
Dufry	17.05.2022	AGO	✓		✓	✗	✗	✗	✗	○	✗	✓	✓				✓		✓
Flughafen Zürich	21.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Galenica	11.05.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Geberit	13.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓						
Georg Fischer	20.04.2022	AGO			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓			
Helvetia	29.04.2022	AGO	✓		✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Holcim	04.05.2022	AGO	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓						
Julius Bär	12.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	○	✓	○	✓	✗	✓		✓				
Kühne + Nagel	03.05.2022	AGO	✓		✓	✗	✗	✗	✓	○	✗	✓	✓	✗					
Lindt & Sprüngli	28.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✗	✗	✓	○	○	✓	✓		✓				
Lonza	05.05.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✗	✓						
Nestlé	07.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓		✓				
Partners Group	25.05.2022	AGO	✓		✓	✗	✗	○	✓	○	✓	✗	✓						
SIG Group	07.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓		
Sika	12.04.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓						
Sonova	15.06.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓		

Société	Date	Type	Rapport annuel	Durabilité	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
Straumann	05.04.2022	AGO	✓		✓	✓	✗	⊕	✓	⊕	✓	✓	✓			✓			
Swatch Group	24.05.2022	AGO	✓		✓		⊕	⊕	✗	⊕	⊕	✗	✓						
Swiss Life	22.04.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓					
Swiss Re	13.04.2022	AGO	✓		✓	✓	✗	✗	✓	⊕	✓	✓	✓				✓		
Tecan	12.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓					
Temenos	25.05.2022	AGO	✓		✓		✗	✗	✓	⊕	✓	✓	✓						
UBS	06.04.2022	AGO	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✓		⊕				
VAT Group	17.05.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓						
Vifor Pharma	26.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Zur Rose Group	28.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	⊕	✓	✓	✓	✗	✓	✓			✓		
Zurich Insurance Group	06.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓					

## 3 Résultats des votes

### 3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	33	32	99.3%
Durabilité	2	2	83.8%
Affectation du résultat	43	42	99.3%
Rapport de rémunération (consultatif)	31	30	83.4%
Montant rémunérations CA	39	38	93.9%
Montant rémunérations DG	55	53	91.9%
Décharge	37	36	94.7%
Elections du CA	324	314	94.7%
Elections comité de rémunération	128	125	91.1%
Election du réviseur	36	35	94.9%
Election représentant indépendant	34	33	99.3%
Augmentation de capital	13	10	87.2%
Réduction de capital	8	8	99.1%
Structure du capital	3	3	99.7%
Modifications statuts	9	9	97.3%
Résolutions d'actionnaires	2	2	14.5%
Autres thèmes	1	1	99.9%
<b>Tous les thèmes</b>	<b>798</b>	<b>773</b>	<b>93.9%</b>

### 3.2 Résolutions du conseil refusées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
ams-Osram	24.06.2022	5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	22.6%
Credit Suisse Group	29.04.2022	2.1	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale pour l'année 2020	CONTRE	35.9%
Tecan	12.04.2022	11	Renouvellement du capital autorisé	POUR	53.3%

### 3.3 Résolutions du conseil retirées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Zur Rose Group	28.04.2022	4.2	Création d'un capital autorisé (proposition alternative en cas de rejet du POINT 4.1)	POUR	--
Zur Rose Group	28.04.2022	6.2	Augmentation du capital conditionnel pour les obligations convertibles (proposition alternative en cas de rejet du POINT 6.1)	POUR	--

### 3.4 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Adecco	13.04.2022	5.2.2	Réélection de Dr. Didier Lamouche au comité de rémunération	POUR	63.1%
Adecco	13.04.2022	5.1.5	Réélection de Dr. Didier Lamouche	POUR	63.2%
Swatch Group	24.05.2022	4.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	CONTRE	63.7%
Swatch Group	24.05.2022	6.4	Réélection de M. Georges N. Hayek Jr. (Nick) au comité de rémunération	CONTRE	64.4%
Swatch Group	24.05.2022	6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	CONTRE	64.6%
Straumann	05.04.2022	7.2	Réélection de M. Marco Gadola	CONTRE	64.7%
Alcon	27.04.2022	5.6	Réélection de Dr. Keith Grossman	CONTRE	65.6%
Temenos	25.05.2022	4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	CONTRE	66.5%
Credit Suisse Group	29.04.2022	5.1.10	Réélection de Mme Ana Paula Pessoa	POUR	68.7%
Lindt & Sprüngli	28.04.2022	2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	69.1%

### 3.5 Résolutions d'actionnaires

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Credit Suisse Group	29.04.2022	9	Résolution d'actionnaire: modifier les statuts concernant la stratégie et la communication relatives au changement climatique	POUR	18.5%
Credit Suisse Group	29.04.2022	8	Résolution d'actionnaire: demande d'audit spécial	POUR	10.4%

## 4 Analyses par société

Adecco

13.04.2022

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 83.7% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 99.8%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.6%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 93.7% La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 86.6% Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.1.2	Réélection de Mme Rachel Duan	POUR	POUR	✓ 85.9%
5.1.3	Réélection de Mme Ariane Gorin	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.1.4	Réélection de Dr. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR	✓ 82.2%
5.1.5	Réélection de Dr. Didier Lamouche	POUR	POUR	✓ 63.2%
5.1.6	Réélection de M. David Prince	POUR	POUR	✓ 77.9%
5.1.7	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor	POUR	POUR	✓ 84.8%
5.1.8	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de Mme Rachel Duan au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.8%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.2	Réélection de Dr. Didier Lamouche au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 63.1%
5.2.3	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.6%
5.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 91.3%
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.9%
7	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 84.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.7%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97.4%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.9%
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86.6%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97.3%
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89.2%
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. Michael Ball en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97.3%
5.2	Réélection de Mme Lynn Bleil	POUR	POUR		✓ 99.4%
5.3	Réélection de Dr. Arthur Cummings	POUR	POUR		✓ 97.4%
5.4	Réélection de M. David J. Endicott	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 94.4%
5.5	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann	POUR	POUR		✓ 99.5%
5.6	Réélection de Dr. Keith Grossman	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 65.6%
5.7	Réélection de M. Scott Maw	POUR	POUR		✓ 98.2%
5.8	Réélection de Mme Karen May	POUR	POUR		✓ 99.2%
5.9	Réélection de Mme Ines Pöschel	POUR	POUR		✓ 99.5%
5.10	Réélection de Dr. Dieter Spälti	POUR	POUR		✓ 99.7%
5.11	Election de Dr. Raquel C. Bono	POUR	POUR		✓ 99.7%
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96.3%

Alcon

27.04.2022

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.2	Réélection de Mme Karen May au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94.9%
6.3	Réélection de Mme Ines Pöschel au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96.8%
6.4	Election de M. Scott Maw au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 95.2%
7	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.8%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 93.2%
4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.2%
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✗ 22.6%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
6	Elections au conseil de surveillance			
6.1	Réélection de Mme Yen Yen Tan	POUR	POUR	✓ 77.6%
6.2	Réélection de M. Brian M. Krzanich	POUR	POUR	✓ 76.9%
6.3	Réélection de Prof. Dr. Monika Henzinger	POUR	POUR	✓ 87.2%
6.4	Réélection de M. Loh Kin Wah	POUR	POUR	✓ 85.7%
6.5	Election de Dr. Wolfgang Leitner	POUR	POUR	✓ 95.8%
6.6	Election de M. Andreas Gerstenmayer	POUR	POUR	✓ 94.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 87.3%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Kuno Sommer en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.6%
5.2	Réélection de Mme Nicole Grogg Hötzer	POUR	POUR	✓ 93.8%
5.3	Réélection de Prof. Dr. Helma Wennemers	POUR	POUR	✓ 93.8%
5.4	Réélection de Dr. Steffen Lang	POUR	POUR	✓ 93.5%
5.5	Réélection de Dr. Alex Fässler	POUR	POUR	✓ 92.7%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de Dr. Kuno Sommer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.8%
6.2	Réélection de Mme Nicole Grogg Hötzer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.3%
6.3	Réélection de Dr. Alex Fässler au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 87.7%
7	Réélection de Mazars en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.0%
8	Réélection de M. Paul Wiesli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
9.1	Approuver la division des actions et introduction d'une classe d'actions unique	POUR	POUR	✓ 99.7%
9.2	Autres modifications des statuts	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 97.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 79.3%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. iur. Thomas von Planta en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.5%
4.1.2	Réélection de M. Christoph B. Gloor	POUR	POUR	✓ 96.0%
4.1.3	Réélection de M. Hugo Lasat	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.4	Réélection de Dr. oec. Karin Lenzlinger Diedenhofen	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1.5	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 96.0%
4.1.6	Réélection de Dr. iur. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	✓ 98.0%
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. rer. pol. Hans-Jörg Schmidt-Trenz	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.8	Réélection de Prof. Dr. iur. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.9	Election de Dr. Maya Bundt	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.10	Election de Mme Claudia Dill	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Election de M. Christoph B. Gloor au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4%
4.2.2	Election de Dr. oec. Karin Lenzlinger Diedenhofen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.2.3	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.5%
4.2.4	Réélection de Prof. Dr. rer. pol. Hans-Jörg Schmidt-Trenz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.8%
4.3	Réélection de Dr. iur. Christophe Sarasin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6%
5.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 91.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 74.1%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Felix A. Weber as en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9%
5.1.2	Réélection de M. Thomas Buess	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.1.3	Réélection de Mme Susanne Klöss-Braekler	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.1.4	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.2.1	Election de Dr. Jörg Behrens	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.2.2	Election de M. Marc Berg	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.2.3	Election de M. Alexander Finn	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de Mme Susanne Klöss-Braekler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 81.7%
5.3.2	Election de M. Marc Berg au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.3.3	Election de M. Thomas Buess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.4	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.3%
6.1	Vote contraignant prospectif on the total remuneration du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.9%
6.2	Vote contraignant prospectif on the total remuneration de la direction générale	POUR	POUR	✓ 91.4%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.9%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.1%</p> <p>La société de révision, dans ses rapports, met en évidence des lacunes du système de contrôle interne.</p>
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 94.8%
3.2	Distribution par réduction de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 94.8%
4.1	Modification des statuts : Limite d'âge	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.3%</p> <p>La modification a une incidence négative sur les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.</p>
4.2	Modification des statuts : Plan de rémunération à long terme	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.0%</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Election de M. Ahmed Mohamed Alumar	POUR	POUR	✓ 93.3%
5.1.2	Réélection de Dr. chem. Günter von Au	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.2%</p> <p>Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%).</p> <p>Il est président du comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante.</p>
5.1.3	Election de M. Roberto Gualdoni	POUR	POUR	✓ 93.4%
5.1.4	Réélection de M. Thilo Mannhardt	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.5	Réélection de M. Geoffery Merszei	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.9%</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
5.1.6	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.1.7	Election de Mme Naveena Shastri	POUR	POUR	✓ 94.1%
5.1.8	Réélection de M. Peter Steiner	POUR	● CONTRE	<p>✓ 85.3%</p> <p>Il est président du comité d'audit et la société fait face à des problèmes sérieux liés aux comptes, au système de contrôle interne, à la révision interne ou externe, ou en matière d'éthique des affaires.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1.9	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.10	Réélection de Mme Susanne Wamsler	POUR	● CONTRE	✓ 93.5% Elle n'est pas indépendant (représentante d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%).
5.1.11	Réélection de M. Konstantin Winterstein	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.2	Réélection de Dr. chem. Günter von Au en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 93.9% Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. chem. von Au au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.3.2	Election de Mme Naveena Shastri au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.7%
5.3.3	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.3.4	Réélection de M. Konstantin Winterstein au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.4	Réélection de Dr. Balthasar Settelen en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.5	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.8%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 92.3% L'information fournie est insuffisante.  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 80.2%
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 97.2%
2.1	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale pour l'année 2020	POUR	● CONTRE	Certains faits révèlent de graves lacunes de gestion de la part du conseil d'administration et de la direction générale.	✗ 35.9%
2.2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale pour l'année 2021	POUR	● CONTRE	Certains faits révèlent de graves lacunes de gestion de la part du conseil d'administration et de la direction générale.	✓ 77.5%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 95.6%
4	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR		✓ 95.9%
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de Dr. Axel P. Lehmann en tant que membre et élection en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95.3%
5.1.2	Réélection de Dr. Iris Bohnet	POUR	POUR		✓ 87.4%
5.1.3	Réélection de Mme Clare Brady	POUR	POUR		✓ 97.6%
5.1.4	Réélection de M. Christian Gellerstad	POUR	POUR		✓ 91.7%
5.1.5	Réélection de M. Michael Klein	POUR	● CONTRE	Il ne présente pas toutes les garanties d'une activité et attitude irréprochables.	✓ 79.2%
5.1.6	Réélection de M. Shan Li	POUR	POUR		✓ 91.3%
5.1.7	Réélection de Mme Seraina Macia	POUR	POUR		✓ 88.4%
5.1.8	Réélection de Mme Blythe S.J. Masters	POUR	POUR		✓ 96.1%
5.1.9	Réélection de M. Richard Henry Meddings	POUR	POUR		✓ 91.7%
5.1.10	Réélection de Mme Ana Paula Pessoa	POUR	POUR		✓ 68.7%
5.1.11	Election de M. Mirko Bianchi	POUR	POUR		✓ 97.8%
5.1.12	Election de Dr. Keyu Jin	POUR	● CONTRE	Sa déclaration dans un journal suisse sur la violation des droits humains dans la région du Xinjiang peut être en contradiction avec la propre déclaration du Credit Suisse sur les droits humains.	✓ 94.5%
5.1.13	Election de Mme Amanda Norton	POUR	POUR		✓ 97.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.2	Elections au comité de rémunération				
5.2.1	Réélection de Dr. Iris Bohnet au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 87.0%
5.2.2	Réélection de M. Christian Gellerstad au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 90.3%
5.2.3	Réélection de M. Michael Klein au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Klein au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 80.7%
5.2.4	Election de M. Shan Li au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 91.2%
5.2.5	Election de Mme Amanda Norton au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 91.7%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 86.2%
6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 83.0%
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 93.4%
6.2.3	Vote contraignant rétrospectif sur les attributions de remplacement pour les nouveaux membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92.8%
7.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98.4%
7.2	Réélection de BDO en tant qu'auditeur spécial	POUR	POUR		✓ 98.0%
7.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 98.6%
8	Résolution d'actionnaire: demande d'audit spécial	CONTRE	● POUR	Au vu des nombreux récents scandales, un audit spécial mené par un auditeur indépendant est nécessaire pour restaurer la confiance dans la banque.  La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✗ 10.4%
9	Résolution d'actionnaire: modifier les statuts concernant la stratégie et la communication relatives au changement climatique	CONTRE	● POUR	Le Credit Suisse étant l'un des plus grands fournisseurs de financement à l'industrie fossile, la résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✗ 18.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Election de M. Yves Gerster en tant que président de l'assemblée générale	POUR	POUR	✓ 99.9%	
2.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%	
2.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 85.5%
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.8%	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	La situation financière de la société s'est fortement détériorée en raison de mauvais résultats successifs.	✓ 93.9%
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. Juan Carlos Torres Carretero en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.0%	
5.2.1	Réélection de Mme Heekyung Jo Min	POUR	POUR	✓ 99.7%	
5.2.2	Réélection de M. Luis Maroto Camino	POUR	POUR	✓ 99.4%	
5.2.3	Réélection de M. Joaquín Moya-Angeler Cabrera	POUR	POUR	✓ 97.6%	
5.2.4	Réélection de Mme Mary J. Steele Guilfoile	POUR	POUR	✓ 99.1%	
5.2.5	Réélection de M. Ranjan Sen	POUR	POUR	✓ 99.7%	
5.2.6	Réélection de Mme Lynda Tyler-Cagni	POUR	POUR	✓ 99.7%	
5.2.7	Réélection de Mme Eugenia M. Ulasewicz	POUR	POUR	✓ 99.6%	
5.3	Election de Dr. Xavier Bouton	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. Dr. Bouton a 72 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99.8%
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de M. Luis Maroto Camino au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les montants versés ne sont pas en ligne avec la performance de la société.	✓ 95.5%
6.2	Réélection de Mme Eugenia M. Ulasewicz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les montants versés ne sont pas en ligne avec la performance de la société.	✓ 97.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Election de M. Joaquín Moya-Angeler Cabrera au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les montants versés ne sont pas en ligne avec la performance de la société. <span style="float: right;">✔ 95.4%</span>
7	Modification des statuts : Taille maximale du conseil d'administration	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 99.8%</span>
8	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 99.8%</span>
9	Réélection de Altenburger Ltd. legal + tax en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 99.6%</span>
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. <span style="float: right;">✔ 91.5%</span>
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. <span style="float: right;">✔ 94.2%</span>  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.  Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation du rapport de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. ✓ 85.1%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
6	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9%
7.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
7.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.7%
8.a	Elections au conseil d'administration			
8.a.1	Réélection de M. Guglielmo L. Brentel	POUR	POUR	✓ 99.7%
8.a.2	Réélection de M. Josef Felder	POUR	POUR	✓ 98.5%
8.a.3	Réélection de M. Stephan Gemkow	POUR	POUR	✓ 99.9%
8.a.4	Réélection de Mme Corine Mauch	POUR	POUR	✓ 85.9%
8.a.5	Réélection de M. Andreas G. Schmid	POUR	POUR	✓ 83.3%
8.b	Réélection de M. Andreas G. Schmid en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 81.9%
8.c	Elections au comité de nomination et rémunération			
8.c.1	Réélection de M. Vincent Albers au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 79.1%
8.c.2	Réélection de M. Guglielmo L. Brentel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.9%
8.c.3	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 78.7%
8.c.4	Réélection de M. Andreas G. Schmid au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 77.2%
8.d	Réélection de Mme Marianne Sieger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 96.3%
8.e	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
3.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 99.6%
3.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.9%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.9%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 89.4%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner en tant que membre et présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%
6.1.b	Réélection de M. Bertrand Jungo	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.1.c	Réélection de Mme Pascale Bruderer	POUR	POUR	✓ 99.1%
6.1.d	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier	POUR	POUR	✓ 98.7%
6.1.e	Réélection de Dr. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	✓ 98.1%
6.1.f	Réélection de Dr. Andreas Walde	POUR	POUR	✓ 98.3%
6.1.g	Election de Mme Judith Meier	POUR	POUR	✓ 99.2%
6.2	Elections au comité de rémunération			
6.2.a	Réélection de Dr. Andreas Walde au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3%
6.2.b	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3%
6.2.c	Réélection de Dr. Markus R. Neuhaus au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3%
6.3	Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 85.8%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 83.8%
4.1.2	Réélection de M. Thomas Bachmann	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.3	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	✓ 96.2%
4.1.4	Réélection de Dr. Werner Karlen	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.5	Réélection de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.6	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 98.4%
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9%
4.2.2	Réélection de M. Thomas Bachmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.2.3	Réélection de Dr. Werner Karlen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
5	Réélection de hba Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 80.3%
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 90.6%
				Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.7%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1	Approbation de la division des actions	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.2	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 98.6%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Hubert Achermann	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.2	Réélection de M. Riet Cadonau	POUR	POUR	✓ 83.3%
5.3	Réélection de Dr. Peter Hackel	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.4	Réélection de M. Roger Michaelis	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.4	Réélection de Dr. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.5	Réélection de M. Yves Serra	POUR	POUR	✓ 87.6%
5.6	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.7	Election de Mme Ayano Senaha	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.1	Réélection de M. Yves Serra en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.6%
6.2	Elections au comité de rémunération			
6.2.1	Réélection de M. Riet Cadonau au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 83.4%
6.2.2	Election de M. Roger Michaelis au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0%
6.2.3	Réélection de Dr. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9%
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.5%
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.9%
10	Réélection de weber, schaub & partner AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
	Elections au conseil d'administration			
4.1	Election de Dr. iur. Thomas Schmuckli as member and chairman of the board	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.2.1	Réélection de Dr. iur. Hans Künzle	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.2.2	Réélection de M. Beat Fellmann	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.2.3	Réélection de M. Jean-René Fournier	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.2.4	Réélection de Dr. iur. Ivo Furrer	POUR	POUR	✓ 98.5%
4.2.5	Election de M. Luigi Lubelli	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.2.6	Réélection de Dr. Gabriela Payer	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.2.7	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	✓ 97.6%
4.2.8	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Jean-René Fournier au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.0%
4.3.2	Réélection de Dr. Gabriela Payer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 89.8%
4.3.3	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.4%
4.3.4	Réélection de Mme Regula Wallimann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.5%
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.4%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 86.6%
6	Réélection de Advokatur & Notariat Bachmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 90.5%  Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.8%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.5%
3.2	Distribution d'un dividende distribution out of capital contribution reserves	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1-4.2	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Beat W. Hess en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.1.2	Réélection de Prof. Dr. Philippe Block	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.3	Réélection de M. Kim Fausing	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.4	Réélection de M. Jan Jenisch	POUR	● CONTRE	✓ 94.1%  Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).
4.1.5	Réélection de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR	✓ 96.1%
4.1.6	Réélection de M. Patrick Kron	POUR	POUR	✓ 83.5%
4.1.7	Réélection de M. Jürg Oleas	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.1.8	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez	POUR	POUR	✓ 78.0%
4.1.9	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen	POUR	POUR	✓ 81.7%
4.2.1	Election de Mme Leanne Geale	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.2.2	Election de Dr. Ilias Läber	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.3-4.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 77.4%
4.3.2	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 81.4%
4.4.1	Election de Dr. Ilias Läber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6%









No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.4.2	Election de M. Jürg Oleas au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3%
4.5.1	Election de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.5.2	Réélection de Dr. Sabine Burkhalter Kaimakliotis en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.7%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.7%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
6	Vote consultatif sur le rapport d'alignement climatique	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.8%</p> <p>Les objectifs à court et moyen terme ne sont pas compatibles avec un réchauffement de 1.5°.</p> <p>Les progrès de la société par rapport à ses objectifs de réductions des émissions du domaine 3 ne peuvent pas être évalués car l'intensité carbone de l'année de référence 2020 n'est pas publiée.</p> <p>La transparence des mesures prises par la société pour réduire ses émissions de CO2 est insuffisante.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 87.8%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>L'utilisation des enveloppes de rémunération n'est pas jugée conforme avec les demandes approuvées lors de la précédente assemblée générale.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.6%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.9%
4.2.2	Vote contraignant sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.8%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>
4.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4%
	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Romeo Lacher	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1.2	Réélection de M. Gilbert Achermann	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.1.3	Réélection de Dr. Heinrich Baumann	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.7%</p> <p>Il est président du comité d'audit et la société fait face à des problèmes sérieux liés au système de contrôle interne.</p>
5.1.4	Réélection de M. Richard M. Campbell-Breeden	POUR	POUR	✓ 96.6%
5.1.5	Réélection de Dr. Ivo Furrer	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1.6	Réélection de M. David Nicol	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.1.7	Réélection de Mme Kathryn Shih	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1.8	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1.9	Réélection de Mme Olga Zoutendijk	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.2.1	Election de M. Tomas Varela Muiña	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.3	Réélection de Dr. Romeo Lacher en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.4.1	Réélection de M. Gilbert Achermann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1%
5.4.2	Réélection de M. Richard M. Campbell-Breeden au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.3%
5.4.3	Réélection de Mme Kathryn Shih au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5%
5.4.4	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Le réviseur n'a pas su détecter des faiblesses avérées du système de contrôle interne qui ont significativement péjoré le résultat de la société. ✓ 92.5%
7	Réélection de M. Marc Nater en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.7%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Dominik Bürgy	POUR	POUR	✓
4.1.b	Réélection de Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓
4.1.c	Réélection de M. Karl Gernandt	POUR	● CONTRE	Il est président du comité de nomination et l'indépendance du comité est insuffisante. ✓
4.1.d	Réélection de M. David Kamenetzky	POUR	POUR	✓
4.1.e	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 47 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓  Il a 85 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
4.1.f	Réélection de M. Tobias B. Staehelin	POUR	POUR	✓
4.1.g	Réélection de Mme Hauke Stars	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. ✓
4.1.h	Réélection de Dr. Martin Wittig	POUR	POUR	✓
4.1.i	Réélection de Dr. Jörg Wolle	POUR	● CONTRE	Le comité de nomination n'est pas responsable de la nomination des membres du conseil d'administration. Par conséquent, le plan de succession du conseil d'administration relève de la responsabilité du président. Le conseil d'administration compte moins de 20% de femmes sans justification adéquate. ✓
4.2	Réélection de Dr. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Wolle au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Réélection de M. Karl Gernandt au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Gernandt au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
4.3.b	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kühne au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3.c	Réélection de Mme Hauke Stars au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Stars au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. 
4.4	Election de M. Stefan Mangold en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	
4.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.   En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.   Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. 
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.   La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
7.3	Vote contraignant rétrospectif sur un montant supplémentaire pour la rémunération totale de 2021 de la direction générale.	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.   Le montant ne permet pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.9%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 69.1%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.4%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.9%
5	Réduction du capital-actions et du capital-participation	POUR	POUR		✓ 99.5%
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Ernst Tanner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 29 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%).	✓ 78.5%
6.1.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 82.8%
6.1.3	Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli	POUR	● CONTRE	Il est président du comité de nomination et l'indépendance du comité est insuffisante.  Il est président du comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants.  Il est président du comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.	✓ 85.4%
6.1.4	Réélection de Mme Elisabeth Gürtler	POUR	POUR		✓ 87.3%
6.1.5	Réélection de Dr. Thomas Rinderknecht	POUR	POUR		✓ 97.9%
6.1.6	Réélection de M. Silvio W. Denz	POUR	POUR		✓ 97.5%
6.1.7	Election de M. Dieter Weisskopf	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%).	✓ 94.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.2.1	Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. oec. Sprüngli au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 74.7%
6.2.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bulgheroni au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 78.0%
6.2.3	Réélection de M. Silvio W. Denz au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.1%
6.3	Réélection de Dr. Patrick Schleiffer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.8%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale sans justification adéquate. ✓ 94.4%  La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive.
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 91.4%  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 85.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1-5.2	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Albert M. Baehny	POUR	POUR	✓ 84.8%
5.1.b	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann	POUR	POUR	✓ 96.7%
5.1.c	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 95.0%
5.1.d	Réélection de Mme Barbara Richmond	POUR	POUR	✓ 95.9%
5.1.e	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann	POUR	POUR	✓ 96.7%
5.1.f	Réélection de Prof. Dr. Olivier Verscheure	POUR	POUR	✓ 96.7%
5.2.a	Election de Dr. Marion Helmes	POUR	POUR	✓ 93.9%
5.2.b	Election de Prof. Dr. Roger M. Nitsch	POUR	POUR	✓ 96.7%
5.3	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 87.5%
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.4.a	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3%
5.4.b	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.3%
5.4.c	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.2%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 83.0%
7	Réélection de ThomannFischer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.9%
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6%

Lonza

05.05.2022

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.9%
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.9%
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 93.9% La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.  Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 82.1%  La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.3%
4.1.2	Réélection de Dr. oec. Ulf Mark Schneider	POUR	● CONTRE	✓ 92.0%  Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).
4.1.3	Réélection du Compte Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR	✓ 96.6%
4.1.4	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 97.5%
4.1.5	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera	POUR	POUR	✓ 97.0%
4.1.6	Réélection de Mme Eva Cheng	POUR	POUR	✓ 97.9%
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 94.7%
4.1.8	Réélection de Mme Kimberly Ross	POUR	POUR	✓ 98.0%
4.1.9	Réélection de M. Dick Boer	POUR	POUR	✓ 97.1%
4.1.10	Réélection de M. Dinesh C. Paliwal	POUR	POUR	✓ 97.2%
4.1.11	Réélection de Mme Hanne de Mora	POUR	POUR	✓ 97.9%
4.1.12	Réélection de Mme Lindiwe Majele Sibanda	POUR	POUR	✓ 97.9%
4.2.1	Election de Mme Chris Leong	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.2.2	Election de M. Luca Maestri	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.3%
4.3.2	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.3%

Nestlé

07.04.2022

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3.3	Réélection de M. Dick Boer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8%
4.3.4	Election de M. Dinesh C. Paliwal au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.8%
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.5	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.3%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 89.7%  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.5%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.2%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91.9%
5.1	Vote contraignant sur la rémunération à court terme du conseil d'administration pour le mandat 2022/2023	POUR	● CONTRE	La rémunération des administrateurs non exécutifs est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 94.7%
5.2	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée au conseil d'administration pendant le mandat 2021/2022	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94.4%
5.3	Vote contraignant sur les autres rémunérations du conseil d'administration pour le mandat 2021/2022	POUR	● CONTRE	La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 93.6%
5.4	Vote contraignant sur la rémunération variable à court terme de la direction générale pour 2023	POUR	● CONTRE	La rémunération à court-terme du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 95.1%
5.5	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée à la direction générale en 2021	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92.4%
5.6	Vote contraignant sur les autres rémunérations de la direction générale pour 2021	POUR	POUR		✓ 98.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.7	Vote contraignant sur la rémunération variable à long terme de l'ancienne direction générale pour 2021	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.  Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92.3%
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Steffen Meister (exécutif) en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.	✓ 89.5%
6.1.2	Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif)	POUR	POUR		✓ 95.2%
6.1.3	Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif)	POUR	POUR		✓ 96.1%
6.1.4	Réélection de M. Joseph P. Landy	POUR	POUR		✓ 99.4%
6.1.5	Election de Mme Anne Lester	POUR	POUR		✓ 99.5%
6.1.6	Réélection de Dr. Martin Strobel	POUR	POUR		✓ 91.3%
6.1.7	Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif)	POUR	POUR		✓ 94.5%
6.1.8	Election de Mme Flora Zhao	POUR	POUR		✓ 98.2%
6.2	Elections au comité de rémunération				
6.2.1	Election de Mme Flora Zhao en tant que membre et présidente du comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.2%
6.2.2	Election de Mme Anne Lester au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.3%
6.2.3	Réélection de Dr. Martin Strobel au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 82.5%
6.3	Réélection de Hotz & Goldmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9%
6.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 84.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.2%
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 82.8%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Un administrateur non exécutif peut recevoir des honoraires de conseil dont les montants sont trop élevés. Sa rémunération prévue est donc significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 87.7%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 88.8%
				La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Andreas Umbach	POUR	POUR	✓ 97.9%
6.1.2	Réélection de Prof. Dr. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.1.3	Réélection de M. Wah-Hui Chu	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.1.4	Réélection de Mme Colleen A. Goggins	POUR	POUR	✓ 97.9%
6.1.5	Réélection de Dr. Mariel Hoch	POUR	POUR	✓ 98.8%
6.1.6	Réélection de M. Abdallah Al Obeikan	POUR	POUR	✓ 98.4%
6.1.7	Réélection de Mme Martine Snels	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.1.8	Réélection de M. Matthias Währen	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.1.9	Election de M. Laurens Last	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.2	Réélection de M. Andreas Umbach en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5%
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.1	Réélection de M. Wah-Hui Chu au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3.2	Réélection de Mme Colleen A. Goggins au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.6%
6.3.3	Réélection de Dr. Mariel Hoch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.4%
7	Modification des statuts : Raison sociale	POUR	POUR	✓ 100.0%
8	Modification des statuts : Capital autorisé et conditionnel	POUR	POUR	✓ 82.2%
9	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
10	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1-4.2	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Paul J. Hälg	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.1.2	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR	✓ 96.1%
4.1.3	Réélection de M. Justin Howell	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.1.4	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.1.5	Réélection de M. Paul Schuler	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.6	Réélection de M. Thierry F.J. Vanlancker	POUR	POUR	✓ 96.4%
4.2.1	Election de Mme Lucrèce Foufopoulos-De Ridder	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 96.2%
4.2.2	Election de Mme Gordana Landen	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.3	Réélection de Dr. Paul J. Hälg en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.2%
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.4.1	Réélection de M. Justin Howell au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6%
4.4.2	Réélection de M. Thierry F.J. Vanlancker au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.4.3	Election de Mme Gordana Landen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.5	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.6	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.2%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 82.8%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.1%
4	Modification des statuts : Taille du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.5%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 80.6%
5.1.2	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng	POUR	POUR	✓ 95.2%
5.1.3	Réélection de Mme Lynn Bleil	POUR	POUR	✓ 95.0%
5.1.4	Réélection de M. Gregory Behar	POUR	POUR	✓ 85.0%
5.1.5	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	✓ 91.5%
5.1.6	Réélection de M. Roland Diggelmann	POUR	POUR	✓ 95.1%
5.1.7	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	POUR	✓ 90.7%
5.1.8	Réélection de Dr. Jinlong Wang	POUR	POUR	✓ 95.2%
5.1.9	Réélection de M. Adrian Widmer	POUR	POUR	✓ 95.3%
5.2	Election de Mme Julie Tay	POUR	POUR	✓ 95.0%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9%
5.3.2	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 89.1%
5.3.3	Réélection de M. Roland Diggelmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9%
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.9%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 86.0% La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
7.1	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.9%
7.2	Diminution et renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 95.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.1%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Modification des statuts (fractionnement d'actions)	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 95.9% La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 95.0% Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7%
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de M. Gilbert Achermann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.9%
7.2	Réélection de M. Marco Gadola	POUR	● CONTRE	✓ 64.7% Il exerce un nombre excessif de mandats.  Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).
7.3	Réélection de M. Juan-José Gonzalez	POUR	POUR	✓ 99.2%
7.4	Réélection de Dr. Beat E. Lüthi	POUR	POUR	✓ 88.4%
7.5	Réélection de Mme Petra Rumpf	POUR	POUR	✓ 85.9%
7.6	Réélection de Dr. Thomas Straumann	POUR	POUR	✓ 86.9%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.7	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 99.0%
7.8	Election de Mme Nadia Tarolli Schmidt	POUR	POUR	✓ 99.7%
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de Dr. Beat E. Lüthi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 87.1%
8.2	Réélection de Mme Regula Wallimann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8%
8.3	Réélection de M. Juan-José Gonzalez au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
8.4	Election de Mme Nadia Tarolli Schmidt au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5%
9	Réélection de NEOVIUS AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
10	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 96.5%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 82.1%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 96.5%
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions non exécutives)	POUR	POUR	✓ 90.2%
4.1.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions exécutives)	POUR	POUR	✓ 95.2%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.2%
4.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 63.7%  Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 69.2%  Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Mme Nayla Hayek	POUR	● CONTRE	Elle est président du comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. ✓ 74.2%  Elle exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente (executive chairman).
5.2	Réélection de M. Ernst Tanner	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 78.2%  Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann	POUR	POUR		✓ 72.1%
5.4	Réélection de M. Georges N. Hayek Jr. (Nick)	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 75.8%
5.5	Réélection de Prof. Dr. Claude Nicollier	POUR	● CONTRE	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 78.2%
5.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth	POUR	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 80.4%
5.7	Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Hayek au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 73.6%
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Hayek au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 64.6%
6.2	Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 73.7%
6.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 70.4%
6.4	Réélection de M. Georges N. Hayek Jr. (Nick) au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 64.4%
6.5	Réélection de Prof. Dr. Claude Nicollier au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Nicollier au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 76.5%
6.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Roth au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 76.5%
7	Réélection de M. Bernhard Lehmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 95.9%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 82.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.3%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.6%
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.9%
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.0%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.7%
5.2	Réélection de M. Thomas Buess	POUR	POUR	✓ 97.8%
5.3	Réélection de Dr. Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.4	Réélection de M. Ueli Dietiker	POUR	POUR	✓ 97.2%
5.5	Réélection de Prof. Dr. Damir Filipovic	POUR	POUR	✓ 97.9%
5.6	Réélection de Dr. Frank Keuper	POUR	POUR	✓ 97.8%
5.7	Réélection de M. Stefan Loacker	POUR	POUR	✓ 97.9%
5.8	Réélection de Prof. Dr. Henry M. Peter	POUR	POUR	✓ 91.3%
5.9	Réélection de Dr. Martin Schmid	POUR	POUR	✓ 96.8%
5.10	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber	POUR	POUR	✓ 96.0%
5.11	Réélection de Dr. Klaus Tschütscher	POUR	POUR	✓ 94.2%
5.12	Election de Prof. Dr. Monika Büttler	POUR	POUR	✓ 76.8%
	Elections au comité de rémunération			
5.13	Réélection de Dr. Martin Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3%
5.14	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.8%
5.15	Réélection de Dr. Klaus Tschütscher au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 80.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6	Réélection de M. Andreas Zürcher en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 85.3%
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.1%
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.1%
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 88.7% Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Sergio Ermotti as chairman and board member	POUR	POUR	✓ 79.2%
5.1.2	Réélection de Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 94.7%
5.1.3	Réélection de Mme Karen Gavan	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.1.4	Réélection de M. Joachim Oechslin	POUR	POUR	✓ 98.5%
5.1.5	Réélection de Mme Deanna Ong	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.1.6	Réélection de M. Jay Ralph	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.1.7	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR	✓ 97.2%
5.1.8	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.1.9	Réélection de M. Sir Paul Tucker	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.1.10	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy	POUR	POUR	✓ 97.7%
5.1.11	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	● CONTRE	✓ 91.2% Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.
5.1.12	Réélection de M. Larry Zimpleman	POUR	POUR	✓ 98.3%
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de Dr. Renato Fassbind au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.8%
5.2.2	Réélection de Mme Karen Gavan au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.9%
5.2.3	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.3%
5.2.4	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.8%
5.2.5	Election de Mme Deanna Ong au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0%
5.3	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.4%</p> <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>La rémunération d'un administrateur dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale sans justification adéquate.</p>
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 87.8%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p>
7	Modification des statuts			
7.1	Modification de l'article 14 al.3 : Membres et durée de fonction	POUR	POUR	✓ 99.3%
7.2	Modification de l'article 17 : Délégation des tâches	POUR	POUR	✓ 98.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.a	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 99.5%
2.b	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8%
	Elections au conseil d'administration			
4	Election de Mme Myra Eskes	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.a	Réélection de Dr. sc. nat. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.b	Réélection de Dr. pharm. Oliver Fetzer	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.c	Réélection de M. Heinrich Fischer	POUR	POUR	✓ 82.1%
5.d	Réélection de Dr. Karen Hübscher	POUR	POUR	✓ 94.4%
5.e	Réélection de Dr. Christa Kreuzburg	POUR	POUR	✓ 97.5%
5.f	Réélection de Dr. Daniel R. Marshak	POUR	POUR	✓ 99.8%
6	Réélection de Dr. sc. nat. Lukas Braunschweiler en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%
7	Elections au comité de rémunération			
7.a	Réélection de Dr. pharm. Oliver Fetzer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7%
7.b	Réélection de Dr. Christa Kreuzburg au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9%
7.c	Réélection de Dr. Daniel R. Marshak au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4%
7.d	Election de Mme Myra Eskes au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
9	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
10.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 82.1%
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97.6%
10.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées et les montants définitivement acquis après la période de performance ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>	✓ 88.3%
11	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR		✗ 53.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 95.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive. ✓ 83.1%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. ✓ 66.5%
				Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.
				La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Election de Mme Deborah Forster	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1.2	Election de Mme Cecilia Hultén	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.2.1	Réélection de M. Andreas Andreades en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.3%
5.2.2	Réélection de M. Thibault de Tersant	POUR	POUR	✓ 84.6%
5.2.3	Réélection de M. Ian Cookson	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 85.7%
5.2.4	Réélection de M. Erik Hansen	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.2.5	Réélection de Dr. Peter Spenser	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.2.6	Réélection de Dr. Homaira Akbari	POUR	POUR	✓ 96.1%
5.2.7	Réélection de M. Maurizio Carli	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.2.8	Réélection de M. James Benson	POUR	POUR	✓ 99.4%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de Dr. Homaira Akbari au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.1%

Temenos

25.05.2022

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Réélection de Dr. Peter Spenser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 82.9%
6.3	Réélection de M. Maurizio Carli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.3%
6.4	Réélection de M. James Benson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.3%
6.5	Election de Mme Deborah Forster au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.1%
7	Réélection de Perréard de Boccard SA en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 97.7%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 95.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 85.9%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Vote consultatif sur la feuille de route climatique d'UBS	POUR	● CONTRE	<p>✓ 77.7%</p> <p>Le rapport ne couvre pas au moins 90% des émissions indirectes du domaine 3.</p> <p>L'entreprise a fixé un objectif de réduction des émissions de CO2e qui n'est pas certifié par la Science Based Target Initiative.</p> <p>Les objectifs de réduction d'émissions de CO2e ne couvrent pas l'ensemble des émissions directes et indirectes.</p>
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.2%</p> <p>L'exposition d'UBS et les pertes de crédit de USD 860 millions de dollars dues à l'affaire Archegos révèlent de graves lacunes dans le système de gestion des risques de la société.</p>
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Jeremy Anderson	POUR	POUR	✓ 98.5%
6.2	Réélection de Mme Claudia Böckstiegel	POUR	POUR	✓ 98.7%
6.3	Réélection de M. William Dudley	POUR	POUR	✓ 99.1%
6.4	Réélection de M. Patrick Firmenich	POUR	POUR	✓ 99.1%
6.5	Réélection de Prof. Dr. Fred Hu	POUR	POUR	✓ 95.8%
6.6	Réélection de M. Mark Hughes	POUR	POUR	✓ 99.1%
6.7	Réélection de Mme Nathalie Rachou	POUR	POUR	✓ 99.1%
6.8	Réélection de Mme Julie G. Richardson	POUR	POUR	✓ 97.8%
6.9	Réélection de Dr. Dieter Wemmer	POUR	POUR	✓ 98.6%
6.10	Réélection de Mme Jeanette Wong	POUR	POUR	✓ 98.4%
7.1	Election de M. Lukas Gähwiler	POUR	POUR	✓ 96.9%
7.2	Election de M. Colm Kelleher en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de Mme Julie G. Richardson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.3%
8.2	Réélection de Dr. Dieter Wemmer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.5%
8.3	Réélection de Mme Jeanette Wong au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.2%
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>✓ 92.6%</p>
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>✓ 86.1%</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>✓ 93.1%</p>
10.1	Réélection de ADB Altorfer Duss & Beilstein AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
10.2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>✓ 93.9%</p>
11	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.6%
12	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	<p>Le montant du rachat est excessif au vu de la situation financière et des perspectives de la société.</p> <p>La capacité de payer du dividende est significativement péjorée par le rachat d'actions.</p> <p>✓ 95.0%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.2	Décision sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Martin Komischke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.8%
4.1.2	Réélection de M. Urs Leinhäuser	POUR	POUR	✓ 94.3%
4.1.3	Réélection de M. Karl Schlegel	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.4	Réélection de Dr. Hermann Gerlinger	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.5	Réélection de Dr. Libo Zhang	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.1.6	Réélection de M. Daniel Lippuner	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.7	Election de Mme Maria Heriz	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. Martin Komischke au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 73.4%
4.2.2	Election de M. Urs Leinhäuser au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.2.3	Election de Dr. Hermann Gelinger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.2.4	Election de Dr. Libo Zhang au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9%
5	Réélection de M. Roger Föhn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 87.4%
				Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.6%
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0%
7.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 96.5%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.6%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.5%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 89.8%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.5%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.0%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de M. Jacques Theurillat en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.4%
6.1.b	Réélection de Dr. Romeo Cerutti	POUR	POUR	✓ 96.4%
6.1.c	Réélection de Dr. Michel Burnier	POUR	POUR	✓ 96.3%
6.1.d	Réélection de Dr. Alexandre LeBeaut	POUR	POUR	✓ 96.3%
6.1.e	Réélection de Dr. Sue Mahony	POUR	POUR	✓ 96.3%
6.1.f	Réélection de Mme Åsa Riisberg	POUR	POUR	✓ 96.3%
6.1.g	Réélection de Mme Kim Stratton	POUR	POUR	✓ 96.3%
6.2	Élections conditionnelles au conseil d'administration			
6.2.a	Election de M. Paul McKenzie en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 87.2%
6.2.b	Election de M. Greg Boss	POUR	POUR	✓ 86.9%
6.2.c	Election de M. John Levy	POUR	POUR	✓ 87.6%
6.2.d	Election de Mme Joy Linton	POUR	POUR	✓ 87.0%
6.2.e	Election de M. Markus Stämpfli	POUR	POUR	✓ 87.6%
6.2.f	Election de Mme Elizabeth Walker	POUR	POUR	✓ 87.2%
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.a	Réélection de Dr. Sue Mahony au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.2%
6.3.b	Réélection de Dr. Michel Burnier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.2%
6.3.c	Réélection de Dr. Romeo Cerutti au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.2%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.4	Élections conditionnelles au comité de rémunération			
6.4.a	Election de M. Greg Boss au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.9%
6.4.b	Election de Mme Joy Linton au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.9%
6.4.c	Election de Mme Elizabeth Walker au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.1%
6.5	Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 96.6%
6.6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 91.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.0%
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 97.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.3%
4.1	Création d'un capital autorisé (proposition principale)	POUR	POUR	✓ 91.5%
4.2	Création d'un capital autorisé (proposition alternative en cas de rejet du POINT 4.1)	RETIRÉE	● POUR	Comme le POINT 4.1 a été accepté par les actionnaires, le POINT 4.2 n'a pas été soumis au vote. –
5	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	POUR	✓ 87.6%
6.1	Augmentation du capital conditionnel pour les obligations convertibles (proposition principale)	POUR	POUR	✓ 85.2%
6.2	Augmentation du capital conditionnel pour les obligations convertibles (proposition alternative en cas de rejet du POINT 6.1)	RETIRÉE	● POUR	Comme le POINT 6.1 a été accepté par les actionnaires, le POINT 6.2 n'a pas été soumis au vote. –
7	Modification des statuts: limitation du nombre d'actions qui peuvent être émises sans droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	✓ 96.3%
8	Elections au conseil d'administration			
8.1	Réélection de M. Walter Oberhänsli en tant que membre et élection en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.9%
8.2	Réélection de Prof. Stefan Feuerstein	POUR	POUR	✓ 92.3%
8.3	Réélection de Prof. Dr. Andréa Belliger	POUR	POUR	✓ 97.9%
8.4	Réélection de Dr. Christian Mielsch	POUR	POUR	✓ 97.7%
8.5	Réélection de M. Florian Seubert	POUR	POUR	✓ 97.5%
8.6	Election de Mme Rongrong Hu	POUR	POUR	✓ 97.3%
9	Elections au comité de nomination et rémunération			
9.1	Réélection de M. Florian Seubert au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.3%
9.2	Election de M. Walter Oberhänsli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 73.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.3	Election de Mme Rongrong Hu au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.8%
10	Election de Buis Bürgi AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.9%
11	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>✓ 87.7%</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>
12.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 78.2%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p>
12.2	Vote contraignant sur l'augmentation de la rémunération totale du conseil d'administration pour 2022	POUR	POUR	✓ 93.1%
12.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.9%
12.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 80.8%</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>
12.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 73.9%</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Michel M. Liès en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.3	Réélection de Mme Catherine P. Bessant	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.4	Réélection de Mme Dame Alison J. Carnwath	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.1.5	Réélection de Dr. Christoph Franz	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.1.6	Réélection de Dr. Michael Halbherr	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.1.7	Réélection de Dr. Sabine Keller-Busse	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.8	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.9	Réélection de M. Kishore Mahbubani	POUR	POUR	✓ 96.1%
4.1.10	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.11	Réélection de M. Barry Stowe	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.12	Election de Dr. Peter Maurer	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Michel M. Liès au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.5%
4.2.2	Réélection de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.4%
4.2.3	Réélection de Dr. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.6%
4.2.4	Réélection de Dr. Sabine Keller-Busse au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2.5	Réélection de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.1%
4.2.6	Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.2%
4.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.9%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 84.6%</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 97.5%

## Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.