

Assemblées générales des sociétés du SMI Expanded

Table des matières

| | |
|-----|--|
| 1 | Résumé des analyses effectuées |
| 1.1 | Résumé des recommandations de vote d’Ethos |
| 1.2 | Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions |
| 2 | Résumé des recommandations de vote |
| 3 | Résultats des votes |
| 3.1 | Résultats moyens par thème |
| 3.2 | Résolutions du conseil refusées |
| 3.3 | Résolutions du conseil retirées |
| 3.4 | Résolutions du conseil les plus contestées |
| 3.5 | Résolutions d'actionnaires |
| 4 | Analyses par société |

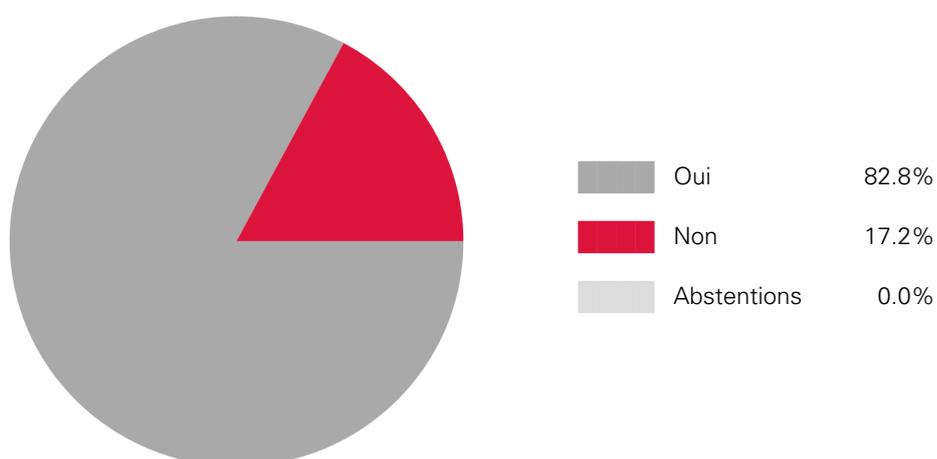
Contacts

Vincent Kaufmann, Directeur et Head of Proxy Voting, Swiss ESG and Engagement (a.i.)
Fanny Ebener, Senior Proxy Voting Manager
Romain Perruchoud, Senior ESG Analyst
Ethos - Case Postale 1051 - 1211 Genève 26
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - www.ethosfund.ch

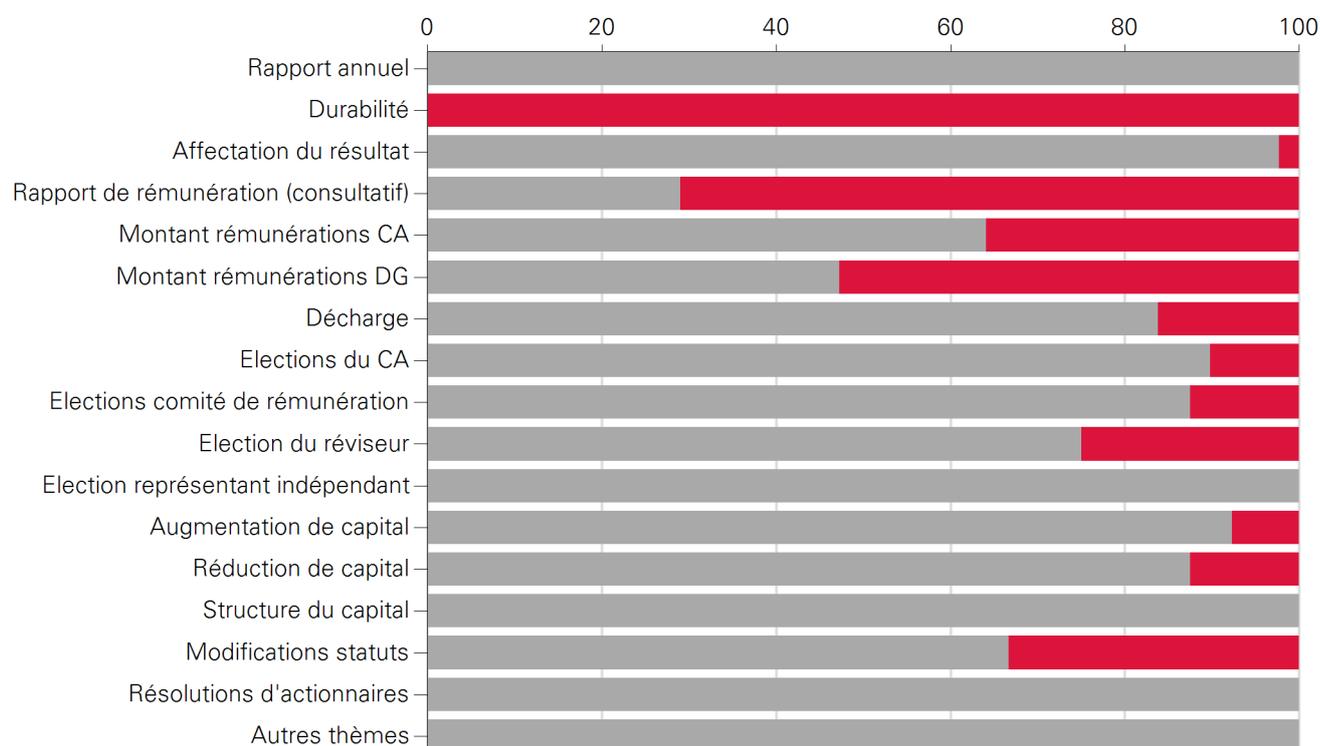
1 Résumé des analyses effectuées

| Type d'assemblées générales | Nombre d'assemblées | Nombre de résolutions | | | |
|---------------------------------|---------------------|-----------------------|-----|-----|-------------|
| | | Total | Oui | Non | Abstentions |
| Assemblées générales ordinaires | 35 | 798 | 661 | 137 | 0 |

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



| | ■ Résolutions approuvées | | ■ Résolutions refusées | | ■ Abstentions | | Total Résolutions |
|---------------------------------------|--------------------------|--------|------------------------|--------|---------------|------|-------------------|
| Rapport annuel | 33 | 100.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 33 |
| Durabilité | 0 | 0.0% | 2 | 100.0% | 0 | 0.0% | 2 |
| Affectation du résultat | 42 | 97.7% | 1 | 2.3% | 0 | 0.0% | 43 |
| Rapport de rémunération (consultatif) | 9 | 29.0% | 22 | 71.0% | 0 | 0.0% | 31 |
| Montant rémunérations CA | 25 | 64.1% | 14 | 35.9% | 0 | 0.0% | 39 |
| Montant rémunérations DG | 26 | 47.3% | 29 | 52.7% | 0 | 0.0% | 55 |
| Décharge | 31 | 83.8% | 6 | 16.2% | 0 | 0.0% | 37 |
| Elections du CA | 291 | 89.8% | 33 | 10.2% | 0 | 0.0% | 324 |
| Elections comité de rémunération | 112 | 87.5% | 16 | 12.5% | 0 | 0.0% | 128 |
| Election du réviseur | 27 | 75.0% | 9 | 25.0% | 0 | 0.0% | 36 |
| Election représentant indépendant | 34 | 100.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 34 |
| Augmentation de capital | 12 | 92.3% | 1 | 7.7% | 0 | 0.0% | 13 |
| Réduction de capital | 7 | 87.5% | 1 | 12.5% | 0 | 0.0% | 8 |
| Structure du capital | 3 | 100.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 3 |
| Modifications statuts | 6 | 66.7% | 3 | 33.3% | 0 | 0.0% | 9 |
| Résolutions d'actionnaires | 2 | 100.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 |
| Autres thèmes | 1 | 100.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 |

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires

Vote

- ✓ Pour
- Partiellement pour
- ✗ Contre
- ✘ Abstention

| Société | Date | Type | Rapport annuel | Durabilité | Affectation du résultat | Rapport de rémunération (consultatif) | Montant rémunérations CA | Montant rémunérations DG | Décharge | Elections du CA | Elections comité de rémunération | Election du réviseur | Election représentant indépendant | Augmentation de capital | Réduction de capital | Structure du capital | Modifications statuts | Résolutions d'actionnaires | Autres thèmes |
|---------------------|------------|------|----------------|------------|-------------------------|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|----------|-----------------|----------------------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|----------------------------|---------------|
| Adecco | 13.04.2022 | AGO | ✓ | | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | |
| Alcon | 27.04.2022 | AGO | ✓ | | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| ams-Osram | 24.06.2022 | AGO | | | | ✗ | | | ✓ | ✓ | | ✓ | | | | | | | |
| Bachem | 27.04.2022 | AGO | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | | | ✓ | ✗ | | |
| Bâloise | 29.04.2022 | AGO | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Cembra Money Bank | 21.04.2022 | AGO | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Clariant | 24.06.2022 | AGO | ✓ | | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✗ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | ✗ | | |
| Credit Suisse Group | 29.04.2022 | AGO | ✓ | | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | ✓ | |
| Dufry | 17.05.2022 | AGO | ✓ | | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ○ | ✗ | ✓ | ✓ | | | | ✓ | | ✓ |
| Flughafen Zürich | 21.04.2022 | AGO | ✓ | | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Galenica | 11.05.2022 | AGO | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Geberit | 13.04.2022 | AGO | ✓ | | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | |
| Georg Fischer | 20.04.2022 | AGO | | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | | |
| Helvetia | 29.04.2022 | AGO | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Holcim | 04.05.2022 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Julius Bär | 12.04.2022 | AGO | ✓ | | ✓ | ✗ | ✓ | ○ | ✓ | ○ | ✓ | ✗ | ✓ | | ✓ | | | | |
| Kühne + Nagel | 03.05.2022 | AGO | ✓ | | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ○ | ✗ | ✓ | ✓ | ✗ | | | | | |
| Lindt & Sprüngli | 28.04.2022 | AGO | ✓ | | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | | ✓ | | | | |
| Lonza | 05.05.2022 | AGO | ✓ | | ✓ | ✗ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | |
| Nestlé | 07.04.2022 | AGO | ✓ | | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | | | |
| Partners Group | 25.05.2022 | AGO | ✓ | | ✓ | ✗ | ✗ | ○ | ✓ | ○ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | |
| SIG Group | 07.04.2022 | AGO | ✓ | | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | | |
| Sika | 12.04.2022 | AGO | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Sonova | 15.06.2022 | AGO | ✓ | | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | |

| Société | Date | Type | Rapport annuel | Durabilité | Affectation du résultat | Rapport de rémunération (consultatif) | Montant rémunérations CA | Montant rémunérations DG | Décharge | Elections du CA | Elections comité de rémunération | Election du réviseur | Election représentant indépendant | Augmentation de capital | Réduction de capital | Structure du capital | Modifications statuts | Résolutions d'actionnaires | Autres thèmes |
|------------------------|------------|------|----------------|------------|-------------------------|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|----------|-----------------|----------------------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|----------------------------|---------------|
| Straumann | 05.04.2022 | AGO | ✓ | | ✓ | ✓ | ✗ | ⦿ | ✓ | ⦿ | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | | | |
| Swatch Group | 24.05.2022 | AGO | ✓ | | ✓ | | ⦿ | ⦿ | ✗ | ⦿ | ⦿ | ✗ | ✓ | | | | | | |
| Swiss Life | 22.04.2022 | AGO | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | | | | | |
| Swiss Re | 13.04.2022 | AGO | ✓ | | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ⦿ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | ✓ | | |
| Tecan | 12.04.2022 | AGO | ✓ | | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | |
| Temenos | 25.05.2022 | AGO | ✓ | | ✓ | | ✗ | ✗ | ✓ | ⦿ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| UBS | 06.04.2022 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | ⦿ | | | | |
| VAT Group | 17.05.2022 | AGO | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | |
| Vifor Pharma | 26.04.2022 | AGO | ✓ | | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Zur Rose Group | 28.04.2022 | AGO | ✓ | | ✓ | ✗ | ✓ | ⦿ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | | | ✓ | | |
| Zurich Insurance Group | 06.04.2022 | AGO | ✓ | | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | |

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

| Type de résolution | Nombre de résolutions | Résultats disponibles | Taux d'approbation moyen |
|---------------------------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------------|
| Rapport annuel | 33 | 32 | 99.3% |
| Durabilité | 2 | 2 | 83.8% |
| Affectation du résultat | 43 | 42 | 99.3% |
| Rapport de rémunération (consultatif) | 31 | 30 | 83.4% |
| Montant rémunérations CA | 39 | 38 | 93.9% |
| Montant rémunérations DG | 55 | 53 | 91.9% |
| Décharge | 37 | 36 | 94.7% |
| Elections du CA | 324 | 314 | 94.7% |
| Elections comité de rémunération | 128 | 125 | 91.1% |
| Election du réviseur | 36 | 35 | 94.9% |
| Election représentant indépendant | 34 | 33 | 99.3% |
| Augmentation de capital | 13 | 10 | 87.2% |
| Réduction de capital | 8 | 8 | 99.1% |
| Structure du capital | 3 | 3 | 99.7% |
| Modifications statuts | 9 | 9 | 97.3% |
| Résolutions d'actionnaires | 2 | 2 | 14.5% |
| Autres thèmes | 1 | 1 | 99.9% |
| Tous les thèmes | 798 | 773 | 93.9% |

3.2 Résolutions du conseil refusées

| Société | Date AG | No. | Résolution | Ethos | Résultat |
|---------------------|------------|-----|--|--------|----------|
| ams-Osram | 24.06.2022 | 5 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | CONTRE | 22.6% |
| Credit Suisse Group | 29.04.2022 | 2.1 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale pour l'année 2020 | CONTRE | 35.9% |
| Tecan | 12.04.2022 | 11 | Renouvellement du capital autorisé | POUR | 53.3% |

3.3 Résolutions du conseil retirées

| Société | Date AG | No. | Résolution | Ethos | Résultat |
|----------------|------------|-----|---|-------|----------|
| Zur Rose Group | 28.04.2022 | 4.2 | Création d'un capital autorisé (proposition alternative en cas de rejet du POINT 4.1) | POUR | -- |
| Zur Rose Group | 28.04.2022 | 6.2 | Augmentation du capital conditionnel pour les obligations convertibles (proposition alternative en cas de rejet du POINT 6.1) | POUR | -- |

3.4 Résolutions du conseil les plus contestées

| Société | Date AG | No. | Résolution | Ethos | Résultat |
|---------------------|------------|--------|--|--------|----------|
| Adecco | 13.04.2022 | 5.2.2 | Réélection de Dr. Didier Lamouche au comité de rémunération | POUR | 63.1% |
| Adecco | 13.04.2022 | 5.1.5 | Réélection de Dr. Didier Lamouche | POUR | 63.2% |
| Swatch Group | 24.05.2022 | 4.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration | CONTRE | 63.7% |
| Swatch Group | 24.05.2022 | 6.4 | Réélection de M. Georges N. Hayek Jr. (Nick) au comité de rémunération | CONTRE | 64.4% |
| Swatch Group | 24.05.2022 | 6.1 | Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération | CONTRE | 64.6% |
| Straumann | 05.04.2022 | 7.2 | Réélection de M. Marco Gadola | CONTRE | 64.7% |
| Alcon | 27.04.2022 | 5.6 | Réélection de Dr. Keith Grossman | CONTRE | 65.6% |
| Temenos | 25.05.2022 | 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | CONTRE | 66.5% |
| Credit Suisse Group | 29.04.2022 | 5.1.10 | Réélection de Mme Ana Paula Pessoa | POUR | 68.7% |
| Lindt & Sprüngli | 28.04.2022 | 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | CONTRE | 69.1% |

3.5 Résolutions d'actionnaires

| Société | Date AG | No. | Résolution | Ethos | Résultat |
|---------------------|------------|-----|---|-------|----------|
| Credit Suisse Group | 29.04.2022 | 9 | Résolution d'actionnaire: modifier les statuts concernant la stratégie et la communication relatives au changement climatique | POUR | 18.5% |
| Credit Suisse Group | 29.04.2022 | 8 | Résolution d'actionnaire: demande d'audit spécial | POUR | 10.4% |

4 Analyses par société

Adecco

13.04.2022

AGO

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.8% |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | ✓ 83.7% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | | | |
| 2.1 | Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés | POUR | POUR | ✓ 99.8% |
| 2.2 | Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital | POUR | POUR | ✓ 99.8% |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 94.6% |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | ✓ 93.7% La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | ✓ 86.6% Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.0% |
| 5.1.2 | Réélection de Mme Rachel Duan | POUR | POUR | ✓ 85.9% |
| 5.1.3 | Réélection de Mme Ariane Gorin | POUR | POUR | ✓ 99.1% |
| 5.1.4 | Réélection de Dr. Rainer Alexander Gut | POUR | POUR | ✓ 82.2% |
| 5.1.5 | Réélection de Dr. Didier Lamouche | POUR | POUR | ✓ 63.2% |
| 5.1.6 | Réélection de M. David Prince | POUR | POUR | ✓ 77.9% |
| 5.1.7 | Réélection de Mme Kathleen P. Taylor | POUR | POUR | ✓ 84.8% |
| 5.1.8 | Réélection de Mme Regula Wallimann | POUR | POUR | ✓ 98.9% |
| 5.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.2.1 | Réélection de Mme Rachel Duan au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 85.8% |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|-------|----------|
| 5.2.2 | Réélection de Dr. Didier Lamouche au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 63.1% |
| 5.2.3 | Réélection de Mme Kathleen P. Taylor au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 84.6% |
| 5.3 | Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0% |
| 5.4 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 91.3% |
| 6 | Réduction du capital par annulation d'actions | POUR | POUR | ✓ 99.9% |
| 7 | Renouvellement du capital autorisé | POUR | POUR | ✓ 84.9% |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|------|---|-------|----------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | | ✓ 99.7% |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | | ✓ 97.4% |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | | ✓ 99.9% |
| 4.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 86.6% |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | | ✓ 97.3% |
| 4.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 89.2% |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 5.1 | Réélection de M. Michael Ball en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | | ✓ 97.3% |
| 5.2 | Réélection de Mme Lynn Bleil | POUR | POUR | | ✓ 99.4% |
| 5.3 | Réélection de Dr. Arthur Cummings | POUR | POUR | | ✓ 97.4% |
| 5.4 | Réélection de M. David J. Endicott | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). | ✓ 94.4% |
| 5.5 | Réélection de M. Thomas H. Glanzmann | POUR | POUR | | ✓ 99.5% |
| 5.6 | Réélection de Dr. Keith Grossman | POUR | ● CONTRE | Il exerce un nombre excessif de mandats. | ✓ 65.6% |
| 5.7 | Réélection de M. Scott Maw | POUR | POUR | | ✓ 98.2% |
| 5.8 | Réélection de Mme Karen May | POUR | POUR | | ✓ 99.2% |
| 5.9 | Réélection de Mme Ines Pöschel | POUR | POUR | | ✓ 99.5% |
| 5.10 | Réélection de Dr. Dieter Spälti | POUR | POUR | | ✓ 99.7% |
| 5.11 | Election de Dr. Raquel C. Bono | POUR | POUR | | ✓ 99.7% |
| 6 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 6.1 | Réélection de M. Thomas H. Glanzmann au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ 96.3% |

Alcon

27.04.2022

AGO

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-----|--|-------|----------|--|----------|
| 6.2 | Réélection de Mme Karen May au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ 94.9% |
| 6.3 | Réélection de Mme Ines Pöschel au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ 96.8% |
| 6.4 | Election de M. Scott Maw au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Il exerce un nombre excessif de mandats. | ✓ 95.2% |
| 7 | Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ 99.8% |
| 8 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | | ✓ 99.5% |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-----------|-----------|---|
| 1 | Présentation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Décharge des membres de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.7% |
| 3 | Décharge des membres du conseil de surveillance | POUR | POUR | ✓ 93.2% |
| 4 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.2% |
| 5 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>✗ 22.6%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> |
| 6 | Elections au conseil de surveillance | | | |
| 6.1 | Réélection de Mme Yen Yen Tan | POUR | POUR | ✓ 77.6% |
| 6.2 | Réélection de M. Brian M. Krzanich | POUR | POUR | ✓ 76.9% |
| 6.3 | Réélection de Prof. Dr. Monika Henzinger | POUR | POUR | ✓ 87.2% |
| 6.4 | Réélection de M. Loh Kin Wah | POUR | POUR | ✓ 85.7% |
| 6.5 | Election de Dr. Wolfgang Leitner | POUR | POUR | ✓ 95.8% |
| 6.6 | Election de M. Andreas Gerstenmayer | POUR | POUR | ✓ 94.6% |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.6% |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.7% |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0% |
| 4 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.7% |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 87.3% |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1 | Réélection de Dr. Kuno Sommer en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 89.6% |
| 5.2 | Réélection de Mme Nicole Grogg Hötzer | POUR | POUR | ✓ 93.8% |
| 5.3 | Réélection de Prof. Dr. Helma Wennemers | POUR | POUR | ✓ 93.8% |
| 5.4 | Réélection de Dr. Steffen Lang | POUR | POUR | ✓ 93.5% |
| 5.5 | Réélection de Dr. Alex Fässler | POUR | POUR | ✓ 92.7% |
| 6 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 6.1 | Réélection de Dr. Kuno Sommer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 88.8% |
| 6.2 | Réélection de Mme Nicole Grogg Hötzer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 89.3% |
| 6.3 | Réélection de Dr. Alex Fässler au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 87.7% |
| 7 | Réélection de Mazars en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.0% |
| 8 | Réélection de M. Paul Wiesli en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0% |
| 9.1 | Approuver la division des actions et introduction d'une classe d'actions unique | POUR | POUR | ✓ 99.7% |
| 9.2 | Autres modifications des statuts | POUR | ● CONTRE | La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 97.1% |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|--------|--|-------|-------|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9% |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 79.3% |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.8% |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9% |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de Dr. iur. Thomas von Planta en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 94.5% |
| 4.1.2 | Réélection de M. Christoph B. Gloor | POUR | POUR | ✓ 96.0% |
| 4.1.3 | Réélection de M. Hugo Lasat | POUR | POUR | ✓ 99.3% |
| 4.1.4 | Réélection de Dr. oec. Karin Lenzlinger Diedenhofen | POUR | POUR | ✓ 99.4% |
| 4.1.5 | Réélection de M. Christoph Mäder | POUR | POUR | ✓ 96.0% |
| 4.1.6 | Réélection de Dr. iur. Markus R. Neuhaus | POUR | POUR | ✓ 98.0% |
| 4.1.7 | Réélection de Prof. Dr. rer. pol. Hans-Jörg Schmidt-Trenz | POUR | POUR | ✓ 99.3% |
| 4.1.8 | Réélection de Prof. Dr. iur. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen | POUR | POUR | ✓ 99.3% |
| 4.1.9 | Election de Dr. Maya Bundt | POUR | POUR | ✓ 99.6% |
| 4.1.10 | Election de Mme Claudia Dill | POUR | POUR | ✓ 99.4% |
| 4.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.2.1 | Election de M. Christoph B. Gloor au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.4% |
| 4.2.2 | Election de Dr. oec. Karin Lenzlinger Diedenhofen au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.7% |
| 4.2.3 | Réélection de M. Christoph Mäder au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 89.5% |
| 4.2.4 | Réélection de Prof. Dr. rer. pol. Hans-Jörg Schmidt-Trenz au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 91.8% |
| 4.3 | Réélection de Dr. iur. Christophe Sarasin en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.8% |
| 4.4 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 98.9% |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.7% |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|-------|----------|
| 5.2.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.6% |
| 5.2.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 91.7% |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|-------|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9% |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 74.1% |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9% |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.2% |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Réélection de Dr. Felix A. Weber as en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.9% |
| 5.1.2 | Réélection de M. Thomas Buess | POUR | POUR | ✓ 98.8% |
| 5.1.3 | Réélection de Mme Susanne Klöss-Braekler | POUR | POUR | ✓ 99.5% |
| 5.1.4 | Réélection de Dr. Monica Mächler | POUR | POUR | ✓ 99.3% |
| 5.2.1 | Election de Dr. Jörg Behrens | POUR | POUR | ✓ 99.3% |
| 5.2.2 | Election de M. Marc Berg | POUR | POUR | ✓ 99.1% |
| 5.2.3 | Election de M. Alexander Finn | POUR | POUR | ✓ 99.1% |
| 5.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 5.3.1 | Réélection de Mme Susanne Klöss-Braekler au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 81.7% |
| 5.3.2 | Election de M. Marc Berg au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.6% |
| 5.3.3 | Election de M. Thomas Buess au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.2% |
| 5.4 | Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9% |
| 5.5 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 98.3% |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif on the total remuneration du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 96.9% |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif on the total remuneration de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 91.4% |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.8% |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 91.9%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 92.1%</p> <p>La société de révision, dans ses rapports, met en évidence des lacunes du système de contrôle interne.</p> |
| 3.1 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 94.8% |
| 3.2 | Distribution par réduction de valeur nominale | POUR | POUR | ✓ 94.8% |
| 4.1 | Modification des statuts : Limite d'âge | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 95.3%</p> <p>La modification a une incidence négative sur les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.</p> |
| 4.2 | Modification des statuts : Plan de rémunération à long terme | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 94.0%</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Election de M. Ahmed Mohamed Alumar | POUR | POUR | ✓ 93.3% |
| 5.1.2 | Réélection de Dr. chem. Günter von Au | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 94.2%</p> <p>Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%).</p> <p>Il est président du comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante.</p> |
| 5.1.3 | Election de M. Roberto Gualdoni | POUR | POUR | ✓ 93.4% |
| 5.1.4 | Réélection de M. Thilo Mannhardt | POUR | POUR | ✓ 99.7% |
| 5.1.5 | Réélection de M. Geoffery Merszei | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 89.9%</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> |
| 5.1.6 | Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper | POUR | POUR | ✓ 99.3% |
| 5.1.7 | Election de Mme Naveena Shastri | POUR | POUR | ✓ 94.1% |
| 5.1.8 | Réélection de M. Peter Steiner | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 85.3%</p> <p>Il est président du comité d'audit et la société fait face à des problèmes sérieux liés aux comptes, au système de contrôle interne, à la révision interne ou externe, ou en matière d'éthique des affaires.</p> |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|--------|---|-------|----------|---|
| 5.1.9 | Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff | POUR | POUR | ✓ 99.7% |
| 5.1.10 | Réélection de Mme Susanne Wamsler | POUR | ● CONTRE | ✓ 93.5% Elle n'est pas indépendant (représentante d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%). |
| 5.1.11 | Réélection de M. Konstantin Winterstein | POUR | POUR | ✓ 99.2% |
| 5.2 | Réélection de Dr. chem. Günter von Au en tant que président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | ✓ 93.9% Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. chem. von Au au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. |
| 5.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.3.1 | Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.8% |
| 5.3.2 | Election de Mme Naveena Shastri au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 92.7% |
| 5.3.3 | Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.1% |
| 5.3.4 | Réélection de M. Konstantin Winterstein au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.9% |
| 5.4 | Réélection de Dr. Balthasar Settelen en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0% |
| 5.5 | Election de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.9% |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 96.8% |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | ✓ 92.3% L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|--------|--|-------|----------|---|----------|
| 1.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 80.2% |
| 1.2 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | | ✓ 97.2% |
| 2.1 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale pour l'année 2020 | POUR | ● CONTRE | Certains faits révèlent de graves lacunes de gestion de la part du conseil d'administration et de la direction générale. | ✗ 35.9% |
| 2.2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale pour l'année 2021 | POUR | ● CONTRE | Certains faits révèlent de graves lacunes de gestion de la part du conseil d'administration et de la direction générale. | ✓ 77.5% |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | ● CONTRE | L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes. | ✓ 95.6% |
| 4 | Création d'un capital autorisé | POUR | POUR | | ✓ 95.9% |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 5.1.1 | Réélection de Dr. Axel P. Lehmann en tant que membre et élection en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | | ✓ 95.3% |
| 5.1.2 | Réélection de Dr. Iris Bohnet | POUR | POUR | | ✓ 87.4% |
| 5.1.3 | Réélection de Mme Clare Brady | POUR | POUR | | ✓ 97.6% |
| 5.1.4 | Réélection de M. Christian Gellerstad | POUR | POUR | | ✓ 91.7% |
| 5.1.5 | Réélection de M. Michael Klein | POUR | ● CONTRE | Il ne présente pas toutes les garanties d'une activité et attitude irréprochables. | ✓ 79.2% |
| 5.1.6 | Réélection de M. Shan Li | POUR | POUR | | ✓ 91.3% |
| 5.1.7 | Réélection de Mme Seraina Macia | POUR | POUR | | ✓ 88.4% |
| 5.1.8 | Réélection de Mme Blythe S.J. Masters | POUR | POUR | | ✓ 96.1% |
| 5.1.9 | Réélection de M. Richard Henry Meddings | POUR | POUR | | ✓ 91.7% |
| 5.1.10 | Réélection de Mme Ana Paula Pessoa | POUR | POUR | | ✓ 68.7% |
| 5.1.11 | Election de M. Mirko Bianchi | POUR | POUR | | ✓ 97.8% |
| 5.1.12 | Election de Dr. Keyu Jin | POUR | ● CONTRE | Sa déclaration dans un journal suisse sur la violation des droits humains dans la région du Xinjiang peut être en contradiction avec la propre déclaration du Credit Suisse sur les droits humains. | ✓ 94.5% |
| 5.1.13 | Election de Mme Amanda Norton | POUR | POUR | | ✓ 97.8% |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-------|---|--------|----------|---|----------|
| 5.2 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 5.2.1 | Réélection de Dr. Iris Bohnet au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ 87.0% |
| 5.2.2 | Réélection de M. Christian Gellerstad au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ 90.3% |
| 5.2.3 | Réélection de M. Michael Klein au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Klein au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 80.7% |
| 5.2.4 | Election de M. Shan Li au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ 91.2% |
| 5.2.5 | Election de Mme Amanda Norton au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ 91.7% |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 86.2% |
| 6.2.1 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | ● CONTRE | Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. | ✓ 83.0% |
| 6.2.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | ● CONTRE | La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 93.4% |
| 6.2.3 | Vote contraignant rétrospectif sur les attributions de remplacement pour les nouveaux membres de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 92.8% |
| 7.1 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | | ✓ 98.4% |
| 7.2 | Réélection de BDO en tant qu'auditeur spécial | POUR | POUR | | ✓ 98.0% |
| 7.3 | Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ 98.6% |
| 8 | Résolution d'actionnaire: demande d'audit spécial | CONTRE | ● POUR | Au vu des nombreux récents scandales, un audit spécial mené par un auditeur indépendant est nécessaire pour restaurer la confiance dans la banque. La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. | ✗ 10.4% |
| 9 | Résolution d'actionnaire: modifier les statuts concernant la stratégie et la communication relatives au changement climatique | CONTRE | ● POUR | Le Credit Suisse étant l'un des plus grands fournisseurs de financement à l'industrie fossile, la résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. | ✗ 18.5% |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|----------|
| 1 | Election de M. Yves Gerster en tant que président de l'assemblée générale | POUR | POUR | | ✓ 99.9% |
| 2.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | | ✓ 99.7% |
| 2.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 85.5% |
| 3 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | | ✓ 99.8% |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | ● CONTRE | La situation financière de la société s'est fortement détériorée en raison de mauvais résultats successifs. | ✓ 93.9% |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 5.1 | Réélection de M. Juan Carlos Torres Carretero en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | | ✓ 94.0% |
| 5.2.1 | Réélection de Mme Heekyung Jo Min | POUR | POUR | | ✓ 99.7% |
| 5.2.2 | Réélection de M. Luis Maroto Camino | POUR | POUR | | ✓ 99.4% |
| 5.2.3 | Réélection de M. Joaquín Moya-Angeler Cabrera | POUR | POUR | | ✓ 97.6% |
| 5.2.4 | Réélection de Mme Mary J. Steele Guilfoile | POUR | POUR | | ✓ 99.1% |
| 5.2.5 | Réélection de M. Ranjan Sen | POUR | POUR | | ✓ 99.7% |
| 5.2.6 | Réélection de Mme Lynda Tyler-Cagni | POUR | POUR | | ✓ 99.7% |
| 5.2.7 | Réélection de Mme Eugenia M. Ulasewicz | POUR | POUR | | ✓ 99.6% |
| 5.3 | Election de Dr. Xavier Bouton | POUR | ● CONTRE | Première élection au conseil. Dr. Bouton a 72 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 99.8% |
| 6 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 6.1 | Réélection de M. Luis Maroto Camino au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les montants versés ne sont pas en ligne avec la performance de la société. | ✓ 95.5% |
| 6.2 | Réélection de Mme Eugenia M. Ulasewicz au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les montants versés ne sont pas en ligne avec la performance de la société. | ✓ 97.1% |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|------|---|-------|----------|--|
| 6.3 | Election de M. Joaquín Moya-Angeler Cabrera au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les montants versés ne sont pas en ligne avec la performance de la société. ✔ 95.4% |
| 7 | Modification des statuts : Taille maximale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✔ 99.8% |
| 8 | Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✔ 99.8% |
| 9 | Réélection de Altenburger Ltd. legal + tax en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✔ 99.6% |
| 10.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✔ 91.5% |
| 10.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✔ 94.2% Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-----------|-----------|---|
| 1 | Présentation des états financiers et des comptes | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Présentation du rapport de révision | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 3 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0% |
| 4 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. ✓ 85.1% |
| 5 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.5% |
| 6 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 99.9% |
| 7.a | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.5% |
| 7.b | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 96.7% |
| 8.a | Elections au conseil d'administration | | | |
| 8.a.1 | Réélection de M. Guglielmo L. Brentel | POUR | POUR | ✓ 99.7% |
| 8.a.2 | Réélection de M. Josef Felder | POUR | POUR | ✓ 98.5% |
| 8.a.3 | Réélection de M. Stephan Gemkow | POUR | POUR | ✓ 99.9% |
| 8.a.4 | Réélection de Mme Corine Mauch | POUR | POUR | ✓ 85.9% |
| 8.a.5 | Réélection de M. Andreas G. Schmid | POUR | POUR | ✓ 83.3% |
| 8.b | Réélection de M. Andreas G. Schmid en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 81.9% |
| 8.c | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 8.c.1 | Réélection de M. Vincent Albers au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 79.1% |
| 8.c.2 | Réélection de M. Guglielmo L. Brentel au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.9% |
| 8.c.3 | Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 78.7% |
| 8.c.4 | Réélection de M. Andreas G. Schmid au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 77.2% |
| 8.d | Réélection de Mme Marianne Sieger en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 96.3% |
| 8.e | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.8% |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|-------|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.7% |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.3% |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | | | |
| 3.1 | Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés | POUR | POUR | ✓ 99.6% |
| 3.2 | Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital | POUR | POUR | ✓ 99.7% |
| 4 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 88.9% |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 89.9% |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 89.4% |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.1.a | Réélection de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner en tant que membre et présidente du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.8% |
| 6.1.b | Réélection de M. Bertrand Jungo | POUR | POUR | ✓ 99.3% |
| 6.1.c | Réélection de Mme Pascale Bruderer | POUR | POUR | ✓ 99.1% |
| 6.1.d | Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier | POUR | POUR | ✓ 98.7% |
| 6.1.e | Réélection de Dr. Markus R. Neuhaus | POUR | POUR | ✓ 98.1% |
| 6.1.f | Réélection de Dr. Andreas Walde | POUR | POUR | ✓ 98.3% |
| 6.1.g | Election de Mme Judith Meier | POUR | POUR | ✓ 99.2% |
| 6.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 6.2.a | Réélection de Dr. Andreas Walde au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.3% |
| 6.2.b | Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.3% |
| 6.2.c | Réélection de Dr. Markus R. Neuhaus au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.3% |
| 6.3 | Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.5% |
| 6.4 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 85.8% |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9% |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.8% |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.9% |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 83.8% |
| 4.1.2 | Réélection de M. Thomas Bachmann | POUR | POUR | ✓ 99.1% |
| 4.1.3 | Réélection de Dr. Felix R. Ehrat | POUR | POUR | ✓ 96.2% |
| 4.1.4 | Réélection de Dr. Werner Karlen | POUR | POUR | ✓ 99.6% |
| 4.1.5 | Réélection de Mme Bernadette Koch | POUR | POUR | ✓ 99.7% |
| 4.1.6 | Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai | POUR | POUR | ✓ 98.4% |
| 4.2 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 4.2.1 | Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.9% |
| 4.2.2 | Réélection de M. Thomas Bachmann au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.6% |
| 4.2.3 | Réélection de Dr. Werner Karlen au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.2% |
| 5 | Réélection de hba Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0% |
| 6 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 80.3% |
| 7.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 90.6% |
| | | | | Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. |
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.8% |
| 7.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.6% |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|-------|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9% |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 86.7% |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.7% |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.7% |
| 4.1 | Approbation de la division des actions | POUR | POUR | ✓ 99.5% |
| 4.2 | Renouvellement du capital autorisé | POUR | POUR | ✓ 98.6% |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1 | Réélection de Dr. Hubert Achermann | POUR | POUR | ✓ 99.5% |
| 5.2 | Réélection de M. Riet Cadonau | POUR | POUR | ✓ 83.3% |
| 5.3 | Réélection de Dr. Peter Hackel | POUR | POUR | ✓ 99.8% |
| 5.4 | Réélection de M. Roger Michaelis | POUR | POUR | ✓ 99.4% |
| 5.4 | Réélection de Dr. Eveline Saupper | POUR | POUR | ✓ 99.6% |
| 5.5 | Réélection de M. Yves Serra | POUR | POUR | ✓ 87.6% |
| 5.6 | Réélection de Mme Jasmin Staiblin | POUR | POUR | ✓ 99.1% |
| 5.7 | Election de Mme Ayano Senaha | POUR | POUR | ✓ 99.3% |
| 6.1 | Réélection de M. Yves Serra en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 96.6% |
| 6.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 6.2.1 | Réélection de M. Riet Cadonau au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 83.4% |
| 6.2.2 | Election de M. Roger Michaelis au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.0% |
| 6.2.3 | Réélection de Dr. Eveline Saupper au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.9% |
| 7 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.9% |
| 8 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 96.5% |
| 9 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 98.9% |
| 10 | Réélection de weber, schaub & partner AG en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0% |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|-------|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9% |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.6% |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.7% |
| | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1 | Election de Dr. iur. Thomas Schmuckli as member and chairman of the board | POUR | POUR | ✓ 98.2% |
| 4.2.1 | Réélection de Dr. iur. Hans Künzle | POUR | POUR | ✓ 98.6% |
| 4.2.2 | Réélection de M. Beat Fellmann | POUR | POUR | ✓ 99.0% |
| 4.2.3 | Réélection de M. Jean-René Fournier | POUR | POUR | ✓ 98.1% |
| 4.2.4 | Réélection de Dr. iur. Ivo Furrer | POUR | POUR | ✓ 98.5% |
| 4.2.5 | Election de M. Luigi Lubelli | POUR | POUR | ✓ 99.0% |
| 4.2.6 | Réélection de Dr. Gabriela Payer | POUR | POUR | ✓ 98.6% |
| 4.2.7 | Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta | POUR | POUR | ✓ 97.6% |
| 4.2.8 | Réélection de Mme Regula Wallimann | POUR | POUR | ✓ 98.8% |
| 4.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 4.3.1 | Réélection de M. Jean-René Fournier au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.0% |
| 4.3.2 | Réélection de Dr. Gabriela Payer au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 89.8% |
| 4.3.3 | Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.4% |
| 4.3.4 | Réélection de Mme Regula Wallimann au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.5% |
| 5 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 96.4% |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.5% |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|-------|----------|
| 5.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 86.6% |
| 6 | Réélection de Advokatur & Notariat Bachmann en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9% |
| 7 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 98.2% |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|---------|--|-------|----------|--|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 98.9% |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | ✓ 90.5% Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 94.8% |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | | | |
| 3.1 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 99.5% |
| 3.2 | Distribution d'un dividende distribution out of capital contribution reserves | POUR | POUR | ✓ 99.7% |
| 4.1-4.2 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de Dr. Beat W. Hess en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.6% |
| 4.1.2 | Réélection de Prof. Dr. Philippe Block | POUR | POUR | ✓ 99.2% |
| 4.1.3 | Réélection de M. Kim Fausing | POUR | POUR | ✓ 99.1% |
| 4.1.4 | Réélection de M. Jan Jenisch | POUR | ● CONTRE | ✓ 94.1% Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). |
| 4.1.5 | Réélection de Mme Naina Lal Kidwai | POUR | POUR | ✓ 96.1% |
| 4.1.6 | Réélection de M. Patrick Kron | POUR | POUR | ✓ 83.5% |
| 4.1.7 | Réélection de M. Jürg Oleas | POUR | POUR | ✓ 99.0% |
| 4.1.8 | Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez | POUR | POUR | ✓ 78.0% |
| 4.1.9 | Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen | POUR | POUR | ✓ 81.7% |
| 4.2.1 | Election de Mme Leanne Geale | POUR | POUR | ✓ 99.3% |
| 4.2.2 | Election de Dr. Ilias Läber | POUR | POUR | ✓ 99.2% |
| 4.3-4.4 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 4.3.1 | Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 77.4% |
| 4.3.2 | Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 81.4% |
| 4.4.1 | Election de Dr. Ilias Läber au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.6% |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 4.4.2 | Election de M. Jürg Oleas au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.3% |
| 4.5.1 | Election de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 98.9% |
| 4.5.2 | Réélection de Dr. Sabine Burkhalter Kaimakliotis en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.7% |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 95.7% |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 91.7%</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> |
| 6 | Vote consultatif sur le rapport d'alignement climatique | POUR | ● CONTRE | <p>Les objectifs à court et moyen terme ne sont pas compatibles avec un réchauffement de 1.5°. ✓ 89.8%</p> <p>Les progrès de la société par rapport à ses objectifs de réductions des émissions du domaine 3 ne peuvent pas être évalués car l'intensité carbone de l'année de référence 2020 n'est pas publiée.</p> <p>La transparence des mesures prises par la société pour réduire ses émissions de CO2 est insuffisante.</p> |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.4% |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 87.8%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>L'utilisation des enveloppes de rémunération n'est pas jugée conforme avec les demandes approuvées lors de la précédente assemblée générale.</p> |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.8% |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 93.6% |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.2% |
| 4.2.1 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 94.9% |
| 4.2.2 | Vote contraignant sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 92.8%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> |
| 4.2.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.4% |
| | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Réélection de Dr. Romeo Lacher | POUR | POUR | ✓ 99.4% |
| 5.1.2 | Réélection de M. Gilbert Achermann | POUR | POUR | ✓ 99.5% |
| 5.1.3 | Réélection de Dr. Heinrich Baumann | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 93.7%</p> <p>Il est président du comité d'audit et la société fait face à des problèmes sérieux liés au système de contrôle interne.</p> |
| 5.1.4 | Réélection de M. Richard M. Campbell-Breeden | POUR | POUR | ✓ 96.6% |
| 5.1.5 | Réélection de Dr. Ivo Furrer | POUR | POUR | ✓ 99.7% |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|
| 5.1.6 | Réélection de M. David Nicol | POUR | POUR | ✓ 99.3% |
| 5.1.7 | Réélection de Mme Kathryn Shih | POUR | POUR | ✓ 99.6% |
| 5.1.8 | Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai | POUR | POUR | ✓ 99.6% |
| 5.1.9 | Réélection de Mme Olga Zoutendijk | POUR | POUR | ✓ 99.7% |
| 5.2.1 | Election de M. Tomas Varela Muiña | POUR | POUR | ✓ 99.7% |
| 5.3 | Réélection de Dr. Romeo Lacher en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.5% |
| 5.4 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 5.4.1 | Réélection de M. Gilbert Achermann au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.1% |
| 5.4.2 | Réélection de M. Richard M. Campbell-Breeden au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.3% |
| 5.4.3 | Réélection de Mme Kathryn Shih au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.5% |
| 5.4.4 | Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.5% |
| 6 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | ● CONTRE | Le réviseur n'a pas pu détecter des faiblesses avérées du système de contrôle interne qui ont significativement péjoré le résultat de la société. ✓ 92.5% |
| 7 | Réélection de M. Marc Nater en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.7% |
| 8 | Réduction du capital par annulation d'actions | POUR | POUR | ✓ 99.7% |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.a | Réélection de M. Dominik Bürgy | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1.b | Réélection de Dr. Renato Fassbind | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1.c | Réélection de M. Karl Gernandt | POUR | ● CONTRE | Il est président du comité de nomination et l'indépendance du comité est insuffisante. ✓ |
| 4.1.d | Réélection de M. David Kamenetzky | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1.e | Réélection de M. Klaus-Michael Kühne | POUR | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 47 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ Il a 85 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. |
| 4.1.f | Réélection de M. Tobias B. Staehelin | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1.g | Réélection de Mme Hauke Stars | POUR | ● CONTRE | Elle exerce un nombre excessif de mandats. ✓ |
| 4.1.h | Réélection de Dr. Martin Wittig | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1.i | Réélection de Dr. Jörg Wolle | POUR | ● CONTRE | Le comité de nomination n'est pas responsable de la nomination des membres du conseil d'administration. Par conséquent, le plan de succession du conseil d'administration relève de la responsabilité du président. Le conseil d'administration compte moins de 20% de femmes sans justification adéquate. ✓ |
| 4.2 | Réélection de Dr. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Wolle au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ |
| 4.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.3.a | Réélection de M. Karl Gernandt au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Gernandt au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ |
| 4.3.b | Réélection de M. Klaus-Michael Kühne au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kühne au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|
| 4.3.c | Réélection de Mme Hauke Stars au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Stars au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  |
| 4.4 | Election de M. Stefan Mangold en tant que représentant indépendant | POUR | POUR |  |
| 4.5 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR |  |
| 5 | Renouvellement du capital autorisé | POUR | ● CONTRE | L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.  En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis. |
| 6 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 7.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.  |
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 7.3 | Vote contraignant rétrospectif sur un montant supplémentaire pour la rémunération totale de 2021 de la direction générale. | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante.  Le montant ne permet pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9% |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 69.1% |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.4% |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9% |
| 5 | Réduction du capital-actions et du capital-participation | POUR | POUR | ✓ 99.5% |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.1.1 | Réélection de M. Ernst Tanner en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 78.5% Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 29 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). |
| 6.1.2 | Réélection de M. Antonio Bulgheroni | POUR | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 82.8% Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. |
| 6.1.3 | Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli | POUR | ● CONTRE | Il est président du comité de nomination et l'indépendance du comité est insuffisante. ✓ 85.4% Il est président du comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants. Il est président du comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate. |
| 6.1.4 | Réélection de Mme Elisabeth Gürtler | POUR | POUR | ✓ 87.3% |
| 6.1.5 | Réélection de Dr. Thomas Rinderknecht | POUR | POUR | ✓ 97.9% |
| 6.1.6 | Réélection de M. Silvio W. Denz | POUR | POUR | ✓ 97.5% |
| 6.1.7 | Election de M. Dieter Weisskopf | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓ 94.9% |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 6.2 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 6.2.1 | Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. oec. Sprüngli au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 74.7% |
| 6.2.2 | Réélection de M. Antonio Bulgheroni au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bulgheroni au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 78.0% |
| 6.2.3 | Réélection de M. Silvio W. Denz au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 92.1% |
| 6.3 | Réélection de Dr. Patrick Schleiffer en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.8% |
| 6.4 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 97.8% |
| 7.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération du président dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale sans justification adéquate. ✓ 94.4% La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive. |
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ 91.4% La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|---------|---|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.7% |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 85.9% |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.0% |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.8% |
| 5.1-5.2 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.a | Réélection de M. Albert M. Baehny | POUR | POUR | ✓ 84.8% |
| 5.1.b | Réélection de Dr. Angelica Kohlmann | POUR | POUR | ✓ 96.7% |
| 5.1.c | Réélection de M. Christoph Mäder | POUR | POUR | ✓ 95.0% |
| 5.1.d | Réélection de Mme Barbara Richmond | POUR | POUR | ✓ 95.9% |
| 5.1.e | Réélection de M. Jürgen B. Steinemann | POUR | POUR | ✓ 96.7% |
| 5.1.f | Réélection de Prof. Dr. Olivier Verscheure | POUR | POUR | ✓ 96.7% |
| 5.2.a | Election de Dr. Marion Helmes | POUR | POUR | ✓ 93.9% |
| 5.2.b | Election de Prof. Dr. Roger M. Nitsch | POUR | POUR | ✓ 96.7% |
| 5.3 | Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 87.5% |
| 5.4 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 5.4.a | Réélection de Dr. Angelica Kohlmann au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.3% |
| 5.4.b | Réélection de M. Christoph Mäder au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.3% |
| 5.4.c | Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.2% |
| 6 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 83.0% |
| 7 | Réélection de ThomannFischer en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 98.9% |
| 8 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.6% |

Lonza

05.05.2022

AGO

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|----------|--|
| 9.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.9% |
| 9.2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 94.9% |
| 9.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | ● CONTRE | ✓ 93.9% La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|--------|--|-------|----------|---|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.5% |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | ✓ 82.1% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.0% |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.7% |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 92.3% |
| 4.1.2 | Réélection de Dr. oec. Ulf Mark Schneider | POUR | ● CONTRE | ✓ 92.0% Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). |
| 4.1.3 | Réélection du Compte Henri de La Croix de Castries | POUR | POUR | ✓ 96.6% |
| 4.1.4 | Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind | POUR | POUR | ✓ 97.5% |
| 4.1.5 | Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera | POUR | POUR | ✓ 97.0% |
| 4.1.6 | Réélection de Mme Eva Cheng | POUR | POUR | ✓ 97.9% |
| 4.1.7 | Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer | POUR | POUR | ✓ 94.7% |
| 4.1.8 | Réélection de Mme Kimberly Ross | POUR | POUR | ✓ 98.0% |
| 4.1.9 | Réélection de M. Dick Boer | POUR | POUR | ✓ 97.1% |
| 4.1.10 | Réélection de M. Dinesh C. Paliwal | POUR | POUR | ✓ 97.2% |
| 4.1.11 | Réélection de Mme Hanne de Mora | POUR | POUR | ✓ 97.9% |
| 4.1.12 | Réélection de Mme Lindiwe Majele Sibanda | POUR | POUR | ✓ 97.9% |
| 4.2.1 | Election de Mme Chris Leong | POUR | POUR | ✓ 99.5% |
| 4.2.2 | Election de M. Luca Maestri | POUR | POUR | ✓ 99.5% |
| 4.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.3.1 | Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.3% |
| 4.3.2 | Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 93.3% |

Nestlé

07.04.2022

AGO

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|
| 4.3.3 | Réélection de M. Dick Boer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.8% |
| 4.3.4 | Election de M. Dinesh C. Paliwal au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.8% |
| 4.4 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.2% |
| 4.5 | Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.7% |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 95.3% |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ 89.7% La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 6 | Réduction du capital par annulation d'actions | POUR | POUR | ✓ 99.5% |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-----|--|-------|----------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | | ✓ 100.0% |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | | ✓ 100.0% |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | | ✓ 99.2% |
| 4 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 91.9% |
| 5.1 | Vote contraignant sur la rémunération à court terme du conseil d'administration pour le mandat 2022/2023 | POUR | ● CONTRE | La rémunération des administrateurs non exécutifs est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 94.7% |
| 5.2 | Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée au conseil d'administration pendant le mandat 2021/2022 | POUR | ● CONTRE | Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 94.4% |
| 5.3 | Vote contraignant sur les autres rémunérations du conseil d'administration pour le mandat 2021/2022 | POUR | ● CONTRE | La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive. | ✓ 93.6% |
| 5.4 | Vote contraignant sur la rémunération variable à court terme de la direction générale pour 2023 | POUR | ● CONTRE | La rémunération à court-terme du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 95.1% |
| 5.5 | Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée à la direction générale en 2021 | POUR | ● CONTRE | Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 92.4% |
| 5.6 | Vote contraignant sur les autres rémunérations de la direction générale pour 2021 | POUR | POUR | | ✓ 98.7% |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|----------|
| 5.7 | Vote contraignant sur la rémunération variable à long terme de l'ancienne direction générale pour 2021 | POUR | ● CONTRE | Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 92.3% |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 6.1.1 | Réélection de M. Steffen Meister (exécutif) en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. | ✓ 89.5% |
| 6.1.2 | Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif) | POUR | POUR | | ✓ 95.2% |
| 6.1.3 | Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif) | POUR | POUR | | ✓ 96.1% |
| 6.1.4 | Réélection de M. Joseph P. Landy | POUR | POUR | | ✓ 99.4% |
| 6.1.5 | Election de Mme Anne Lester | POUR | POUR | | ✓ 99.5% |
| 6.1.6 | Réélection de Dr. Martin Strobel | POUR | POUR | | ✓ 91.3% |
| 6.1.7 | Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif) | POUR | POUR | | ✓ 94.5% |
| 6.1.8 | Election de Mme Flora Zhao | POUR | POUR | | ✓ 98.2% |
| 6.2 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 6.2.1 | Election de Mme Flora Zhao en tant que membre et présidente du comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ 98.2% |
| 6.2.2 | Election de Mme Anne Lester au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ 99.3% |
| 6.2.3 | Réélection de Dr. Martin Strobel au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ 82.5% |
| 6.3 | Réélection de Hotz & Goldmann en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ 99.9% |
| 6.4 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 84.1% |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | | ✓ 100.0% |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | | ✓ 94.2% |
| 3 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | | ✓ 99.9% |
| 4 | Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital | POUR | POUR | | ✓ 99.9% |
| 5.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 82.8% |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Un administrateur non exécutif peut recevoir des honoraires de conseil dont les montants sont trop élevés. Sa rémunération prévue est donc significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 87.7% |
| 5.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 88.8% |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 6.1.1 | Réélection de M. Andreas Umbach | POUR | POUR | | ✓ 97.9% |
| 6.1.2 | Réélection de Prof. Dr. Werner J. Bauer | POUR | POUR | | ✓ 99.8% |
| 6.1.3 | Réélection de M. Wah-Hui Chu | POUR | POUR | | ✓ 99.8% |
| 6.1.4 | Réélection de Mme Colleen A. Goggins | POUR | POUR | | ✓ 97.9% |
| 6.1.5 | Réélection de Dr. Mariel Hoch | POUR | POUR | | ✓ 98.8% |
| 6.1.6 | Réélection de M. Abdallah Al Obeikan | POUR | POUR | | ✓ 98.4% |
| 6.1.7 | Réélection de Mme Martine Snels | POUR | POUR | | ✓ 99.5% |
| 6.1.8 | Réélection de M. Matthias Währen | POUR | POUR | | ✓ 99.9% |
| 6.1.9 | Election de M. Laurens Last | POUR | POUR | | ✓ 99.3% |
| 6.2 | Réélection de M. Andreas Umbach en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | | ✓ 98.5% |
| 6.3 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 6.3.1 | Réélection de M. Wah-Hui Chu au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ 93.5% |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|-------|----------|
| 6.3.2 | Réélection de Mme Colleen A. Goggins au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 93.6% |
| 6.3.3 | Réélection de Dr. Mariel Hoch au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.4% |
| 7 | Modification des statuts : Raison sociale | POUR | POUR | ✓ 100.0% |
| 8 | Modification des statuts : Capital autorisé et conditionnel | POUR | POUR | ✓ 82.2% |
| 9 | Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0% |
| 10 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.9% |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|---------|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0% |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9% |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.4% |
| 4.1-4.2 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de Dr. Paul J. Hälg | POUR | POUR | ✓ 98.2% |
| 4.1.2 | Réélection de M. Victor Balli | POUR | POUR | ✓ 96.1% |
| 4.1.3 | Réélection de M. Justin Howell | POUR | POUR | ✓ 98.8% |
| 4.1.4 | Réélection de Mme Monika Ribar | POUR | POUR | ✓ 98.7% |
| 4.1.5 | Réélection de M. Paul Schuler | POUR | POUR | ✓ 99.2% |
| 4.1.6 | Réélection de M. Thierry F.J. Vanlancker | POUR | POUR | ✓ 96.4% |
| 4.2.1 | Election de Mme Lucrèce Foufopoulos-De Ridder | POUR | ● CONTRE | Elle exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 96.2% |
| 4.2.2 | Election de Mme Gordana Landen | POUR | POUR | ✓ 99.5% |
| 4.3 | Réélection de Dr. Paul J. Hälg en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.2% |
| 4.4 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 4.4.1 | Réélection de M. Justin Howell au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.6% |
| 4.4.2 | Réélection de M. Thierry F.J. Vanlancker au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.0% |
| 4.4.3 | Election de Mme Gordana Landen au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.3% |
| 4.5 | Election de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 98.8% |
| 4.6 | Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.8% |
| 5.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 93.2% |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.4% |
| 5.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.0% |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0% |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | ✓ 82.8% Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9% |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 95.1% |
| 4 | Modification des statuts : Taille du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 95.5% |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Robert F. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 80.6% |
| 5.1.2 | Réélection de Mme Stacy Enxing Seng | POUR | POUR | ✓ 95.2% |
| 5.1.3 | Réélection de Mme Lynn Bleil | POUR | POUR | ✓ 95.0% |
| 5.1.4 | Réélection de M. Gregory Behar | POUR | POUR | ✓ 85.0% |
| 5.1.5 | Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler | POUR | POUR | ✓ 91.5% |
| 5.1.6 | Réélection de M. Roland Diggelmann | POUR | POUR | ✓ 95.1% |
| 5.1.7 | Réélection de M. Ronald van der Vis | POUR | POUR | ✓ 90.7% |
| 5.1.8 | Réélection de Dr. Jinlong Wang | POUR | POUR | ✓ 95.2% |
| 5.1.9 | Réélection de M. Adrian Widmer | POUR | POUR | ✓ 95.3% |
| 5.2 | Election de Mme Julie Tay | POUR | POUR | ✓ 95.0% |
| 5.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 5.3.1 | Réélection de Mme Stacy Enxing Seng au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.9% |
| 5.3.2 | Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 89.1% |
| 5.3.3 | Réélection de M. Roland Diggelmann au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.9% |
| 5.4 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.9% |
| 5.5 | Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0% |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 94.9% |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | ✓ 86.0% La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 7.1 | Réduction du capital par annulation d'actions | POUR | POUR | ✓ 99.9% |
| 7.2 | Diminution et renouvellement du capital autorisé | POUR | POUR | ✓ 95.0% |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|----------|---|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0% |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.1% |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9% |
| 3 | Modification des statuts (fractionnement d'actions) | POUR | POUR | ✓ 99.9% |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.5% |
| 5 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 95.9% |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.3% |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | ● CONTRE | Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. ✓ 95.0% |
| 6.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.7% |
| 7 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 7.1 | Réélection de M. Gilbert Achermann en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 85.9% |
| 7.2 | Réélection de M. Marco Gadola | POUR | ● CONTRE | Il exerce un nombre excessif de mandats. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%). ✓ 64.7% |
| 7.3 | Réélection de M. Juan-José Gonzalez | POUR | POUR | ✓ 99.2% |
| 7.4 | Réélection de Dr. Beat E. Lüthi | POUR | POUR | ✓ 88.4% |
| 7.5 | Réélection de Mme Petra Rumpf | POUR | POUR | ✓ 85.9% |
| 7.6 | Réélection de Dr. Thomas Straumann | POUR | POUR | ✓ 86.9% |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|-------|----------|
| 7.7 | Réélection de Mme Regula Wallimann | POUR | POUR | ✓ 99.0% |
| 7.8 | Election de Mme Nadia Tarolli Schmidt | POUR | POUR | ✓ 99.7% |
| 8 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 8.1 | Réélection de Dr. Beat E. Lüthi au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 87.1% |
| 8.2 | Réélection de Mme Regula Wallimann au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.8% |
| 8.3 | Réélection de M. Juan-José Gonzalez au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.1% |
| 8.4 | Election de Mme Nadia Tarolli Schmidt au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.5% |
| 9 | Réélection de NEOVIUS AG en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0% |
| 10 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.5% |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 96.5% |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | ● CONTRE | Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 82.1% |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 96.5% |
| 4 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | |
| 4.1.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions non exécutives) | POUR | POUR | ✓ 90.2% |
| 4.1.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions exécutives) | POUR | POUR | ✓ 95.2% |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 93.2% |
| 4.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 63.7% Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. |
| 4.4 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 69.2% Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1 | Réélection de Mme Nayla Hayek | POUR | ● CONTRE | Elle est président du comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. ✓ 74.2% Elle exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente (executive chairman). |
| 5.2 | Réélection de M. Ernst Tanner | POUR | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 78.2% Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|----------|
| 5.3 | Réélection de Mme Daniela Aeschlimann | POUR | POUR | | ✓ 72.1% |
| 5.4 | Réélection de M. Georges N. Hayek Jr. (Nick) | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. | ✓ 75.8% |
| 5.5 | Réélection de Prof. Dr. Claude Nicollier | POUR | ● CONTRE | Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 78.2% |
| 5.6 | Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth | POUR | ● CONTRE | Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 80.4% |
| 5.7 | Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Hayek au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. | ✓ 73.6% |
| 6 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 6.1 | Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Hayek au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 64.6% |
| 6.2 | Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 73.7% |
| 6.3 | Réélection de Mme Daniela Aeschlimann au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ 70.4% |
| 6.4 | Réélection de M. Georges N. Hayek Jr. (Nick) au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 64.4% |
| 6.5 | Réélection de Prof. Dr. Claude Nicollier au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Nicollier au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 76.5% |
| 6.6 | Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Roth au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 76.5% |
| 7 | Réélection de M. Bernhard Lehmann en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ 95.9% |
| 8 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 82.5% |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|------|--|-------|-------|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.5% |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 93.3% |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.8% |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.1% |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.6% |
| 4.2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.9% |
| 4.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.0% |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1 | Réélection de Dr. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 93.7% |
| 5.2 | Réélection de M. Thomas Buess | POUR | POUR | ✓ 97.8% |
| 5.3 | Réélection de Dr. Adrienne Corboud Fumagalli | POUR | POUR | ✓ 98.2% |
| 5.4 | Réélection de M. Ueli Dietiker | POUR | POUR | ✓ 97.2% |
| 5.5 | Réélection de Prof. Dr. Damir Filipovic | POUR | POUR | ✓ 97.9% |
| 5.6 | Réélection de Dr. Frank Keuper | POUR | POUR | ✓ 97.8% |
| 5.7 | Réélection de M. Stefan Loacker | POUR | POUR | ✓ 97.9% |
| 5.8 | Réélection de Prof. Dr. Henry M. Peter | POUR | POUR | ✓ 91.3% |
| 5.9 | Réélection de Dr. Martin Schmid | POUR | POUR | ✓ 96.8% |
| 5.10 | Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber | POUR | POUR | ✓ 96.0% |
| 5.11 | Réélection de Dr. Klaus Tschütscher | POUR | POUR | ✓ 94.2% |
| 5.12 | Election de Prof. Dr. Monika Büttler | POUR | POUR | ✓ 76.8% |
| | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.13 | Réélection de Dr. Martin Schmid au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.3% |
| 5.14 | Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 93.8% |
| 5.15 | Réélection de Dr. Klaus Tschütscher au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 80.0% |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|
| 6 | Réélection de M. Andreas Zürcher en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.8% |
| 7 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 85.3% |
| 8 | Réduction du capital par annulation d'actions | POUR | POUR | ✓ 99.3% |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|--------|--|-------|----------|--|
| 1.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 91.1% |
| 1.2 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.4% |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.1% |
| 3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | ● CONTRE | ✓ 88.7% Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.9% |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Sergio Ermotti as chairman and board member | POUR | POUR | ✓ 79.2% |
| 5.1.2 | Réélection de Dr. Renato Fassbind | POUR | POUR | ✓ 94.7% |
| 5.1.3 | Réélection de Mme Karen Gavan | POUR | POUR | ✓ 99.0% |
| 5.1.4 | Réélection de M. Joachim Oechslin | POUR | POUR | ✓ 98.5% |
| 5.1.5 | Réélection de Mme Deanna Ong | POUR | POUR | ✓ 98.9% |
| 5.1.6 | Réélection de M. Jay Ralph | POUR | POUR | ✓ 98.7% |
| 5.1.7 | Réélection de Dr. Jörg Reinhardt | POUR | POUR | ✓ 97.2% |
| 5.1.8 | Réélection de M. Philip K. Ryan | POUR | POUR | ✓ 98.6% |
| 5.1.9 | Réélection de M. Sir Paul Tucker | POUR | POUR | ✓ 98.6% |
| 5.1.10 | Réélection de M. Jacques de Vaucleroy | POUR | POUR | ✓ 97.7% |
| 5.1.11 | Réélection de Mme Susan L. Wagner | POUR | ● CONTRE | ✓ 91.2% Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur. |
| 5.1.12 | Réélection de M. Larry Zimpleman | POUR | POUR | ✓ 98.3% |
| 5.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.2.1 | Réélection de Dr. Renato Fassbind au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 92.8% |
| 5.2.2 | Réélection de Mme Karen Gavan au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.9% |
| 5.2.3 | Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.3% |
| 5.2.4 | Réélection de M. Jacques de Vaucleroy au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.8% |
| 5.2.5 | Election de Mme Deanna Ong au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.0% |
| 5.3 | Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.6% |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-----|---|-------|----------|---|---------|
| 5.4 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.4% | |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>La rémunération d'un administrateur dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale sans justification adéquate.</p> | ✓ 86.4% |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> | ✓ 87.8% |
| 7 | Modification des statuts | | | | |
| 7.1 | Modification de l'article 14 al.3 : Membres et durée de fonction | POUR | POUR | ✓ 99.3% | |
| 7.2 | Modification de l'article 17 : Délégation des tâches | POUR | POUR | ✓ 98.7% | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|-------|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0% |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | | | |
| 2.a | Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés | POUR | POUR | ✓ 99.5% |
| 2.b | Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital | POUR | POUR | ✓ 100.0% |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.8% |
| | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4 | Election de Mme Myra Eskes | POUR | POUR | ✓ 99.8% |
| 5.a | Réélection de Dr. sc. nat. Lukas Braunschweiler | POUR | POUR | ✓ 99.8% |
| 5.b | Réélection de Dr. pharm. Oliver Fetzer | POUR | POUR | ✓ 98.7% |
| 5.c | Réélection de M. Heinrich Fischer | POUR | POUR | ✓ 82.1% |
| 5.d | Réélection de Dr. Karen Hübscher | POUR | POUR | ✓ 94.4% |
| 5.e | Réélection de Dr. Christa Kreuzburg | POUR | POUR | ✓ 97.5% |
| 5.f | Réélection de Dr. Daniel R. Marshak | POUR | POUR | ✓ 99.8% |
| 6 | Réélection de Dr. sc. nat. Lukas Braunschweiler en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.8% |
| 7 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 7.a | Réélection de Dr. pharm. Oliver Fetzer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.7% |
| 7.b | Réélection de Dr. Christa Kreuzburg au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.9% |
| 7.c | Réélection de Dr. Daniel R. Marshak au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.4% |
| 7.d | Election de Mme Myra Eskes au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.6% |
| 8 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.9% |
| 9 | Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9% |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|------|---|-------|----------|--|---------|
| 10.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 82.1% |
| 10.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | | ✓ 97.6% |
| 10.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées et les montants définitivement acquis après la période de performance ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> | ✓ 88.3% |
| 11 | Renouvellement du capital autorisé | POUR | POUR | | ✗ 53.3% |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 95.9% |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0% |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.6% |
| 4 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive. ✓ 83.1% |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. ✓ 66.5% |
| | | | | Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. |
| | | | | La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Election de Mme Deborah Forster | POUR | POUR | ✓ 99.6% |
| 5.1.2 | Election de Mme Cecilia Hultén | POUR | POUR | ✓ 99.8% |
| 5.2.1 | Réélection de M. Andreas Andreades en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 94.3% |
| 5.2.2 | Réélection de M. Thibault de Tersant | POUR | POUR | ✓ 84.6% |
| 5.2.3 | Réélection de M. Ian Cookson | POUR | ● CONTRE | Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 85.7% |
| 5.2.4 | Réélection de M. Erik Hansen | POUR | POUR | ✓ 99.7% |
| 5.2.5 | Réélection de Dr. Peter Spenser | POUR | POUR | ✓ 99.0% |
| 5.2.6 | Réélection de Dr. Homaira Akbari | POUR | POUR | ✓ 96.1% |
| 5.2.7 | Réélection de M. Maurizio Carli | POUR | POUR | ✓ 98.8% |
| 5.2.8 | Réélection de M. James Benson | POUR | POUR | ✓ 99.4% |
| 6 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 6.1 | Réélection de Dr. Homaira Akbari au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 84.1% |

Temenos

25.05.2022

AGO

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|----------|
| 6.2 | Réélection de Dr. Peter Spenser au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 82.9% |
| 6.3 | Réélection de M. Maurizio Carli au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 85.3% |
| 6.4 | Réélection de M. James Benson au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 85.3% |
| 6.5 | Election de Mme Deborah Forster au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 91.1% |
| 7 | Réélection de Perréard de Bocard SA en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 97.7% |
| 8 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 95.8% |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|------|--|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.3% |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 85.9%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> |
| 3 | Vote consultatif sur la feuille de route climatique d'UBS | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 77.7%</p> <p>Le rapport ne couvre pas au moins 90% des émissions indirectes du domaine 3.</p> <p>L'entreprise a fixé un objectif de réduction des émissions de CO2e qui n'est pas certifié par la Science Based Target Initiative.</p> <p>Les objectifs de réduction d'émissions de CO2e ne couvrent pas l'ensemble des émissions directes et indirectes.</p> |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.8% |
| 5 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 93.2%</p> <p>L'exposition d'UBS et les pertes de crédit de USD 860 millions de dollars dues à l'affaire Archegos révèlent de graves lacunes dans le système de gestion des risques de la société.</p> |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.1 | Réélection de M. Jeremy Anderson | POUR | POUR | ✓ 98.5% |
| 6.2 | Réélection de Mme Claudia Böckstiegel | POUR | POUR | ✓ 98.7% |
| 6.3 | Réélection de M. William Dudley | POUR | POUR | ✓ 99.1% |
| 6.4 | Réélection de M. Patrick Firmenich | POUR | POUR | ✓ 99.1% |
| 6.5 | Réélection de Prof. Dr. Fred Hu | POUR | POUR | ✓ 95.8% |
| 6.6 | Réélection de M. Mark Hughes | POUR | POUR | ✓ 99.1% |
| 6.7 | Réélection de Mme Nathalie Rachou | POUR | POUR | ✓ 99.1% |
| 6.8 | Réélection de Mme Julie G. Richardson | POUR | POUR | ✓ 97.8% |
| 6.9 | Réélection de Dr. Dieter Wemmer | POUR | POUR | ✓ 98.6% |
| 6.10 | Réélection de Mme Jeanette Wong | POUR | POUR | ✓ 98.4% |
| 7.1 | Election de M. Lukas Gähwiler | POUR | POUR | ✓ 96.9% |
| 7.2 | Election de M. Colm Kelleher en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.7% |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|------|---|-------|----------|---|
| 8 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 8.1 | Réélection de Mme Julie G. Richardson au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.3% |
| 8.2 | Réélection de Dr. Dieter Wemmer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.5% |
| 8.3 | Réélection de Mme Jeanette Wong au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.2% |
| 9.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>✓ 92.6%</p> |
| 9.2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>✓ 86.1%</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> |
| 9.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>✓ 93.1%</p> |
| 10.1 | Réélection de ADB Altorfer Duss & Beilstein AG en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.7% |
| 10.2 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | ● CONTRE | <p>La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>✓ 93.9%</p> |
| 11 | Réduction du capital par annulation d'actions | POUR | POUR | ✓ 99.6% |
| 12 | Approbation d'un programme de rachat d'actions | POUR | ● CONTRE | <p>Le montant du rachat est excessif au vu de la situation financière et des perspectives de la société.</p> <p>La capacité de payer du dividende est significativement péjorée par le rachat d'actions.</p> <p>✓ 95.0%</p> |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9% |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | | | |
| 2.1 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 100.0% |
| 2.2 | Décision sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0% |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.8% |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de Dr. Martin Komischke en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 91.8% |
| 4.1.2 | Réélection de M. Urs Leinhäuser | POUR | POUR | ✓ 94.3% |
| 4.1.3 | Réélection de M. Karl Schlegel | POUR | POUR | ✓ 99.6% |
| 4.1.4 | Réélection de Dr. Hermann Gerlinger | POUR | POUR | ✓ 99.6% |
| 4.1.5 | Réélection de Dr. Libo Zhang | POUR | POUR | ✓ 98.7% |
| 4.1.6 | Réélection de M. Daniel Lippuner | POUR | POUR | ✓ 99.5% |
| 4.1.7 | Election de Mme Maria Heriz | POUR | POUR | ✓ 99.9% |
| 4.2 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 4.2.1 | Réélection de Dr. Martin Komischke au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 73.4% |
| 4.2.2 | Election de M. Urs Leinhäuser au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.0% |
| 4.2.3 | Election de Dr. Hermann Gelinger au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.5% |
| 4.2.4 | Election de Dr. Libo Zhang au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.9% |
| 5 | Réélection de M. Roger Föhn en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0% |
| 6 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | ● CONTRE | ✓ 87.4% |
| | | | | Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. |
| 7.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 90.6% |
| 7.2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.5% |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|-------|----------|
| 7.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.4% |
| 7.4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.0% |
| 7.5 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.9% |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 96.5% |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 95.6% |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.5% |
| 4 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 89.8% |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 95.5% |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 93.0% |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.1.a | Réélection de M. Jacques Theurillat en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 96.4% |
| 6.1.b | Réélection de Dr. Romeo Cerutti | POUR | POUR | ✓ 96.4% |
| 6.1.c | Réélection de Dr. Michel Burnier | POUR | POUR | ✓ 96.3% |
| 6.1.d | Réélection de Dr. Alexandre LeBeaut | POUR | POUR | ✓ 96.3% |
| 6.1.e | Réélection de Dr. Sue Mahony | POUR | POUR | ✓ 96.3% |
| 6.1.f | Réélection de Mme Åsa Riisberg | POUR | POUR | ✓ 96.3% |
| 6.1.g | Réélection de Mme Kim Stratton | POUR | POUR | ✓ 96.3% |
| 6.2 | Élections conditionnelles au conseil d'administration | | | |
| 6.2.a | Election de M. Paul McKenzie en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 87.2% |
| 6.2.b | Election de M. Greg Boss | POUR | POUR | ✓ 86.9% |
| 6.2.c | Election de M. John Levy | POUR | POUR | ✓ 87.6% |
| 6.2.d | Election de Mme Joy Linton | POUR | POUR | ✓ 87.0% |
| 6.2.e | Election de M. Markus Stämpfli | POUR | POUR | ✓ 87.6% |
| 6.2.f | Election de Mme Elizabeth Walker | POUR | POUR | ✓ 87.2% |
| 6.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 6.3.a | Réélection de Dr. Sue Mahony au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.2% |
| 6.3.b | Réélection de Dr. Michel Burnier au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.2% |
| 6.3.c | Réélection de Dr. Romeo Cerutti au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.2% |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|-------|----------|
| 6.4 | Élections conditionnelles au comité de rémunération | | | |
| 6.4.a | Election de M. Greg Boss au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 86.9% |
| 6.4.b | Election de Mme Joy Linton au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 86.9% |
| 6.4.c | Election de Mme Elizabeth Walker au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 87.1% |
| 6.5 | Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 96.6% |
| 6.6 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 91.9% |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|---------|--------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 98.0% |
| 2 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | ✓ 97.8% |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 96.3% |
| 4.1 | Création d'un capital autorisé (proposition principale) | POUR | POUR | ✓ 91.5% |
| 4.2 | Création d'un capital autorisé (proposition alternative en cas de rejet du POINT 4.1) | RETIRÉE | ● POUR | Comme le POINT 4.1 a été accepté par les actionnaires, le POINT 4.2 n'a pas été soumis au vote. - |
| 5 | Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés | POUR | POUR | ✓ 87.6% |
| 6.1 | Augmentation du capital conditionnel pour les obligations convertibles (proposition principale) | POUR | POUR | ✓ 85.2% |
| 6.2 | Augmentation du capital conditionnel pour les obligations convertibles (proposition alternative en cas de rejet du POINT 6.1) | RETIRÉE | ● POUR | Comme le POINT 6.1 a été accepté par les actionnaires, le POINT 6.2 n'a pas été soumis au vote. - |
| 7 | Modification des statuts: limitation du nombre d'actions qui peuvent être émises sans droits préférentiels de souscription | POUR | POUR | ✓ 96.3% |
| 8 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 8.1 | Réélection de M. Walter Oberhänkli en tant que membre et élection en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 85.9% |
| 8.2 | Réélection de Prof. Stefan Feuerstein | POUR | POUR | ✓ 92.3% |
| 8.3 | Réélection de Prof. Dr. Andréa Belliger | POUR | POUR | ✓ 97.9% |
| 8.4 | Réélection de Dr. Christian Mielsch | POUR | POUR | ✓ 97.7% |
| 8.5 | Réélection de M. Florian Seubert | POUR | POUR | ✓ 97.5% |
| 8.6 | Election de Mme Rongrong Hu | POUR | POUR | ✓ 97.3% |
| 9 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 9.1 | Réélection de M. Florian Seubert au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.3% |
| 9.2 | Election de M. Walter Oberhänkli au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 73.1% |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|------|--|-------|----------|--|
| 9.3 | Election de Mme Rongrong Hu au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.8% |
| 10 | Election de Buis Bürgi AG en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 98.9% |
| 11 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | ● CONTRE | ✓ 87.7% Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. |
| 12.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | ✓ 78.2% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. |
| 12.2 | Vote contraignant sur l'augmentation de la rémunération totale du conseil d'administration pour 2022 | POUR | POUR | ✓ 93.1% |
| 12.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 92.9% |
| 12.4 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | ✓ 80.8% Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. |
| 12.5 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 93.7% |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|--------|---|-------|----------|---|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.4% |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 73.9%</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> |
| 2.1 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.8% |
| 2.2 | Distribution d'un dividende provenant des réserves d'apports en capital | POUR | POUR | ✓ 99.8% |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.7% |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Michel M. Liès en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.5% |
| 4.1.2 | Réélection de Mme Joan Amble | POUR | POUR | ✓ 99.5% |
| 4.1.3 | Réélection de Mme Catherine P. Bessant | POUR | POUR | ✓ 99.5% |
| 4.1.4 | Réélection de Mme Dame Alison J. Carnwath | POUR | POUR | ✓ 98.1% |
| 4.1.5 | Réélection de Dr. Christoph Franz | POUR | POUR | ✓ 98.9% |
| 4.1.6 | Réélection de Dr. Michael Halbherr | POUR | POUR | ✓ 98.9% |
| 4.1.7 | Réélection de Dr. Sabine Keller-Busse | POUR | POUR | ✓ 99.1% |
| 4.1.8 | Réélection de Dr. Monica Mächler | POUR | POUR | ✓ 99.5% |
| 4.1.9 | Réélection de M. Kishore Mahbubani | POUR | POUR | ✓ 96.1% |
| 4.1.10 | Réélection de Mme Jasmin Staiblin | POUR | POUR | ✓ 99.2% |
| 4.1.11 | Réélection de M. Barry Stowe | POUR | POUR | ✓ 99.6% |
| 4.1.12 | Election de Dr. Peter Maurer | POUR | POUR | ✓ 99.6% |
| 4.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.2.1 | Réélection de M. Michel M. Liès au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 87.5% |
| 4.2.2 | Réélection de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 87.4% |
| 4.2.3 | Réélection de Dr. Christoph Franz au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 86.6% |
| 4.2.4 | Réélection de Dr. Sabine Keller-Busse au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 87.3% |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 4.2.5 | Réélection de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 84.1% |
| 4.2.6 | Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 87.2% |
| 4.3 | Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.5% |
| 4.4 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.6% |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 96.9% |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 84.6%</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> |
| 6 | Renouvellement du capital autorisé | POUR | POUR | ✓ 97.5% |

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.