

Assemblées générales des sociétés du SMI Expanded

Table des matières

1	Résumé des analyses effectuées
1.1	Résumé des recommandations de vote d’Ethos
1.2	Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions
2	Résumé des recommandations de vote
3	Résultats des votes
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil retirées
3.3	Résolutions du conseil les plus contestées
4	Analyses par société

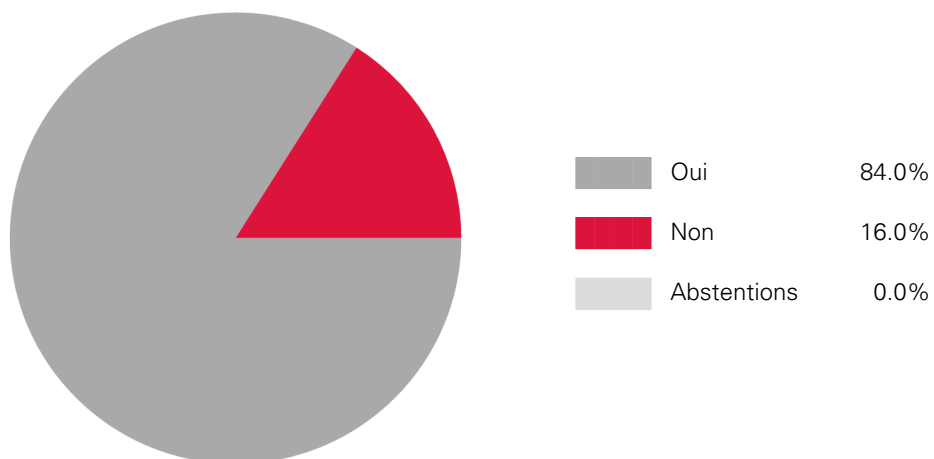
Contacts

Vincent Kaufmann, Directeur et Head of Proxy Voting, Swiss ESG and Engagement (a.i.)
Fanny Ebener, Senior Proxy Voting Manager
Romain Perruchoud, Senior ESG Analyst
Ethos - Case Postale 1051 - 1211 Genève 26
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - www.ethosfund.ch

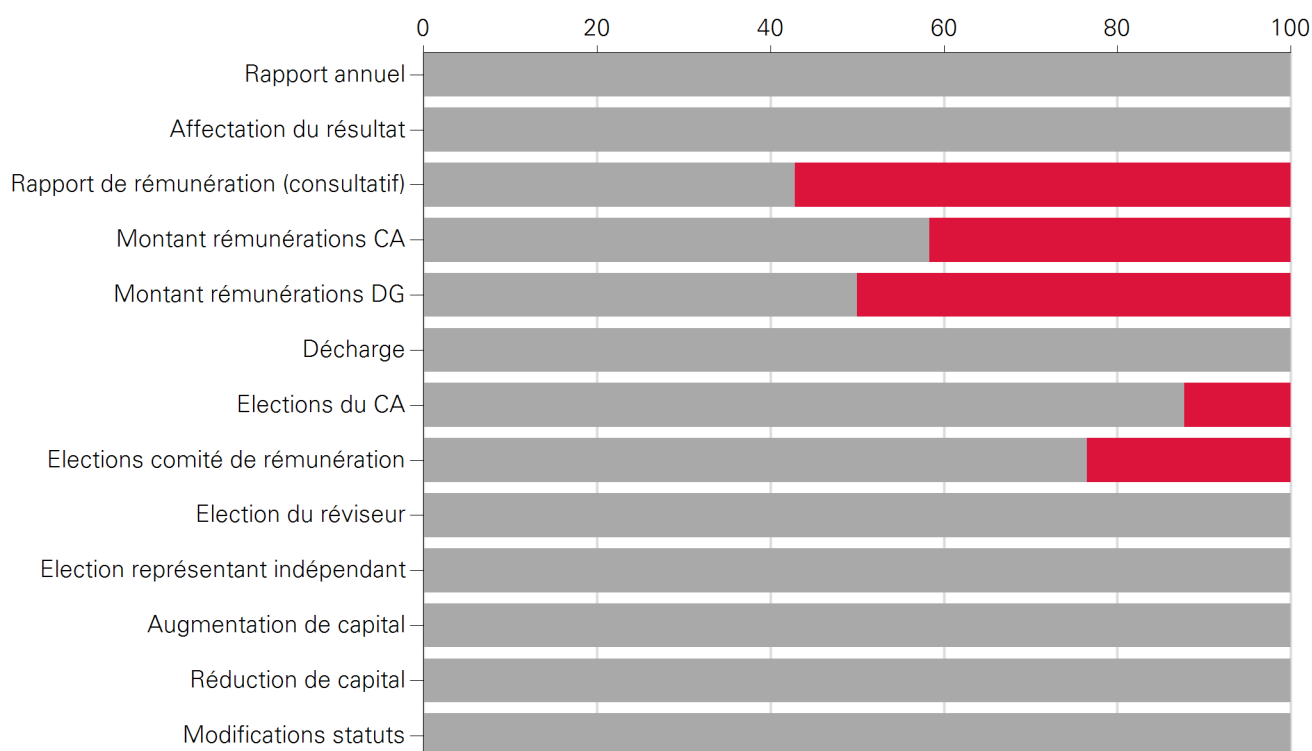
1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	10	224	188	36	0
Assemblées générales extraordinaires	1	1	1	0	0
Total	11	225	189	36	0

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	10	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	10
Affectation du résultat	10	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	10
Rapport de rémunération (consultatif)	3	42.9%	4	57.1%	0	0.0%	7
Montant rémunérations CA	7	58.3%	5	41.7%	0	0.0%	12
Montant rémunérations DG	7	50.0%	7	50.0%	0	0.0%	14
Décharge	10	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	10
Elections du CA	86	87.8%	12	12.2%	0	0.0%	98
Elections comité de rémunération	26	76.5%	8	23.5%	0	0.0%	34
Election du réviseur	10	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	10
Election représentant indépendant	10	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	10
Augmentation de capital	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1
Réduction de capital	4	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	4
Modifications statuts	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	5

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires
AGE Assemblées générales extraordinaires

Vote

✓ Pour
◐ Partiellement pour
✗ Contre
✕ Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Modifications statuts
ABB	24.03.2022	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓		✓	
BB Biotech	17.03.2022	AGO	✓	✓		✗		✓	✓	✓	✓	✓			
Givaudan	24.03.2022	AGO	✓	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓	✓	✓			
Novartis	04.03.2022	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓		✓	
PSP Swiss Property	31.03.2022	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	◐	◐	✓	✓			
Roche	15.03.2022	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	◐	◐	✓	✓			
Schindler	22.03.2022	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	◐	◐	✓	✓			
SGS	29.03.2022	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
Sika	25.01.2022	AGE											✓		
Swiss Prime Site	23.03.2022	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓
Swisscom	30.03.2022	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	10	10	99.6%
Affectation du résultat	10	10	99.7%
Rapport de rémunération (consultatif)	7	7	86.0%
Montant rémunérations CA	12	12	94.5%
Montant rémunérations DG	14	14	94.5%
Décharge	10	10	98.7%
Elections du CA	98	96	95.9%
Elections comité de rémunération	34	32	96.4%
Election du réviseur	10	10	98.3%
Election représentant indépendant	10	10	99.5%
Augmentation de capital	1	0	
Réduction de capital	4	4	98.9%
Modifications statuts	5	5	99.3%
Tous les thèmes	225	220	96.4%

3.2 Résolutions du conseil retirées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
PSP Swiss Property	31.03.2022	7.1	Réélection de Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser au comité de rémunération	CONTRE	--
PSP Swiss Property	31.03.2022	5.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser	CONTRE	--
PSP Swiss Property	31.03.2022	7.3	Réélection de M. Josef Stadler au comité de rémunération	CONTRE	--
PSP Swiss Property	31.03.2022	5.6	Réélection de M. Josef Stadler	CONTRE	--

3.3 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
PSP Swiss Property	31.03.2022	2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	60.5%
BB Biotech	17.03.2022	4.2	Réélection de Dr. Clive A. Meanwell	POUR	75.3%
Swiss Prime Site	23.03.2022	9.2	Réélection de M. Ton Büchner en tant que président du conseil d'administration	POUR	76.4%
BB Biotech	17.03.2022	5.1	Réélection de Dr. Clive A. Meanwell au comité de rémunération	POUR	78.3%
SGS	29.03.2022	4.1.4	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	79.2%
ABB	24.03.2022	7.10	Réélection de M. Peter R. Voser en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	79.5%
PSP Swiss Property	31.03.2022	9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	79.8%
SGS	29.03.2022	4.3.2	Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération	POUR	82.5%
SGS	29.03.2022	1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	83.9%
Swiss Prime Site	23.03.2022	9.1.1	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	84.9%

4 Analyses par société

ABB

24.03.2022

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 91.3%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
5	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 98.8%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 92.3%
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de M. Gunnar Brock	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 96.2%
7.2	Réélection de M. David E. Constable	POUR	POUR	✓ 99.6%
7.3	Réélection de M. Frederico F. Curado	POUR	POUR	✓ 99.6%
7.4	Réélection de M. Lars Förberg	POUR	POUR	✓ 92.5%
7.5	Réélection de Mme Jennifer Xin-Zhe Li	POUR	POUR	✓ 93.0%
7.6	Réélection de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR	✓ 99.7%
7.7	Réélection de M. David Meline	POUR	POUR	✓ 99.7%
7.8	Réélection de M. Satish Pai	POUR	POUR	✓ 99.6%
7.9	Réélection de M. Jacob Wallenberg	POUR	POUR	✓ 86.1%
7.10	Réélection de M. Peter R. Voser en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 79.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
8.2	Réélection de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
8.3	Réélection de Mme Jennifer Xin-Zhe Li au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
9	Réélection de Zehnder Bolliger & Partner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.0%
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Erich Hunziker en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.4%
4.2	Réélection de Dr. Clive A. Meanwell	POUR	POUR	✓ 75.3%
4.3	Réélection de Prof. Dr. Mads Krosgaard Thomsen	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.4	Réélection de Dr. Thomas von Planta	POUR	POUR	✓ 96.7%
4.5	Election de Dr. Pearl S. Huang	POUR	POUR	✓ 98.3%
4.6	Election de Dr. Laura J. Hamill	POUR	POUR	✓ 98.3%
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Dr. Clive A. Meanwell au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 78.3%
5.2	Réélection de Prof. Dr. Mads Krosgaard Thomsen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5%
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 85.7%
7	Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.2%
8	Election de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 91.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR	✓ 97.2%
5.1.2	Réélection de Prof. Dr. ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.1.3	Réélection de Mme Lilian Fossum Biner	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.1.4	Réélection de M. Michael Carlos	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.1.5	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.1.6	Réélection de Dr. oec. Olivier A. Filliol	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1.7	Réélection de Mme Sophie Gasperment	POUR	POUR	✓ 91.6%
5.1.8	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.2	Election de M. Tom Knutzen	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de Prof. Dr. ing. Werner J. Bauer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.3.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.3.3	Réélection de M. Victor Balli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1%
5.4	Réélection de M. Manuel Isler en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.5	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.8%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7%
6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 91.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.5%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.4%
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.6%
5	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 97.6%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.5%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 91.7% La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 90.6%
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.5%
7.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR	✓ 99.2%
7.3	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	✓ 87.0%
7.4	Réélection de M. Patrice Bula	POUR	POUR	✓ 97.9%
7.5	Réélection de Mme Elizabeth (Liz) Doherty	POUR	POUR	✓ 97.7%
7.6	Réélection de Mme Bridgette Heller	POUR	POUR	✓ 97.3%
7.7	Réélection de M. Frans van Houten	POUR	POUR	✓ 98.6%
7.8	Réélection de Dr. Simon Moroney	POUR	POUR	✓ 99.0%
7.9	Réélection de Dr. Andreas von Planta	POUR	POUR	✓ 96.1%
7.10	Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR	✓ 97.8%
7.11	Réélection de M. William T. Winters	POUR	POUR	✓ 98.1%
7.12	Election de Mme Ana de Pro Gonzalo	POUR	POUR	✓ 98.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.13	Election de M. Daniel Hochstrasser	POUR	POUR	✓ 98.1%
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0%
8.2	Réélection de Mme Bridgette Heller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4%
8.3	Réélection de Dr. Simon Moroney au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9%
8.4	Réélection de M. William T. Winters au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.8%
9	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.9%
10	Réélection de M. Peter Andreas Zahn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. ✓ 60.5%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. rer. pol. Luciano Gabriel	POUR	POUR	✓ 96.1%
5.2	Réélection de Mme Corinne Denzler	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.3	Réélection de M. Adrian Dudle	POUR	POUR	✓ 97.9%
5.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser	RETIRÉE	● CONTRE	Le POINT 5.4 n'a pas été soumis au vote, car le candidat a annoncé avant l'assemblée générale qu'il ne se représentait pas en tant que membre du conseil. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour les raisons suivantes: Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est président du comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. -
5.5	Réélection de M. Henrik Saxborn	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.6	Réélection de M. Josef Stadler	RETIRÉE	● CONTRE	Le POINT 5.6 n'a pas été soumis au vote, car le candidat a annoncé avant l'assemblée générale qu'il ne se représentait pas en tant que membre du conseil. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante: Il est président du comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate. -
5.7	Réélection de M. Aviram Wertheim	POUR	POUR	✓ 95.4%
5.8	Election de M. Mark Abramson	POUR	POUR	✓ 97.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6	Réélection de Dr. rer. pol. Luciano Gabriel en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.8%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser au comité de rémunération	RETIRÉE	● CONTRE	–
			<p>Le POINT 7.1 n'a pas été soumis au vote, car le candidat a annoncé avant l'assemblée générale qu'il ne se représentait pas en tant que membre du conseil. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante:</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. iur. Forstmoser au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>	
7.2	Réélection de M. Adrian Dudle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5%
7.3	Réélection de M. Josef Stadler au comité de rémunération	RETIRÉE	● CONTRE	–
			<p>Le POINT 7.3 n'a pas été soumis au vote, car le candidat a annoncé avant l'assemblée générale qu'il ne se représentait pas en tant que membre du conseil. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante:</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Stadler au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>	
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.3%
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 79.8%
10	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
11	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%	
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
2.1	Vote contraignant rétrospectif sur le bonus annuel de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui sera payé en mars 2022 est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 98.5%
2.2	Vote contraignant rétrospectif sur le bonus annuel du président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui va être payé en mars 2022 est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p>	✓ 98.5%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%	
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%	
5	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération				
5.1	Réélection de Dr. Christoph Franz en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.2	Réélection de Dr. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il reçoit une rémunération excessive et qui ne respecte pas les règles de bonne pratique généralement admises.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>	✓ 98.6%
5.3	Réélection de M. André Hoffmann en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.1%
5.4	Réélection de Mme Julie Brown en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100.0%
5.5	Réélection de Dr. Jörg Duschmalé en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.7%
5.6	Réélection de Dr. Patrick Frost en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.9%
5.7	Réélection de Mme Anita Hauser en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100.0%
5.8	Réélection de Prof. Dr. Richard P. Lifton en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.6%
5.9	Réélection de M. Bernard Poussot en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100.0%
5.10	Réélection de Dr. Severin Schwan en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 99.8%
5.11	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100.0%
5.12	Election de Dr. Jemilah Mahmood en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.13	Réélection de M. André Hoffmann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>	✓ 98.6%
5.14	Réélection de Prof. Dr. Richard P. Lifton au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>	✓ 98.6%
5.15	Réélection de M. Bernard Poussot au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>	✓ 99.7%
5.16	Election de Dr. Patrick Frost au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.9%
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>	✓ 98.6%
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 98.5%

Roche

15.03.2022

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Réélection de Testaris AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
9	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1%
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1	Vote contraignant sur la rémunération variable du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive. ✓ 85.4%
4.2	Vote contraignant sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. ✓ 93.0%
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 86.3%
4.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 97.1%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Silvio Napoli en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent. Il préside le comité de nomination. ✓ 88.8%
5.2	Election de Mme Petra Winkler	POUR	● CONTRE	Elle exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente (General Counsel). ✓ 92.7%
5.3.1	Réélection de M. Alfred N. Schindler	POUR	POUR	✓ 87.8%
5.3.2	Réélection de Prof. Dr. Pius Baschera	POUR	POUR	✓ 92.3%
5.3.3	Réélection de M. Erich Ammann	POUR	● CONTRE	Il est considéré comme exécutif par la société. Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. Il siège au comité d'audit. L'indépendance du conseil est insuffisante (15.4%). ✓ 86.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.3.4	Réélection de M. Luc Bonnard	POUR	● CONTRE	<p>Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 38 ans, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.4%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 86.5%
5.3.5	Réélection de M. Patrice Bula	POUR	POUR		✓ 98.1%
5.3.6	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler	POUR	POUR		✓ 98.9%
5.3.7	Réélection de Mme Orit Gadiesh	POUR	● CONTRE	<p>Elle n'est pas indépendante (ancienne membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.4%).</p>	✓ 92.9%
5.3.8	Réélection de M. Adam Keswick	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.4%).</p>	✓ 86.8%
5.3.9	Réélection de M. Günter Schäuble	POUR	● CONTRE	<p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (15.4%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 90.4%
5.3.10	Réélection de M. Tobias B. Staehelin	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Head of Human Resources).</p>	✓ 93.1%
5.3.11	Réélection de Mme Carole Vischer	POUR	POUR		✓ 87.0%
5.4	Elections au comité de rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.4.1	Réélection de Prof. Dr. Pius Baschera au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓ 88.8%
5.4.2	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94.7%
5.4.3	Réélection de M. Adam Keswick au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Keswick au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 86.5%
5.5	Réélection de Dr. Adrian von Segesser en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.0%
5.6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 83.9%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.1.2	Réélection de Dr. Sami Atiya	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.1.3	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR	✓ 94.8%
4.1.4	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	POUR	✓ 79.2%
4.1.5	Réélection de M. Tobias Hartmann	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.1.6	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.7	Réélection de Mme Kory Sorenson	POUR	POUR	✓ 94.0%
4.1.8	Réélection de Mme Janet S. Vergis	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.9	Election de Mme Phyllis Ka Yan Cheung	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.2.1	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de Dr. Sami Atiya au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.3.2	Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 82.5%
4.3.3	Réélection de Mme Kory Sorenson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0%
4.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.5	Réélection de Jeandin & Defacqz en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.0%
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.9%

Sika

25.01.2022

AGE

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.2%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0%
4	Réduction du capital par diminution de la valeur nominale avec remboursement partiel aux actionnaires	POUR	POUR	✓ 99.5%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
6	Changement de siège social	POUR	POUR	✓ 98.9%
7	Modifications des statuts			
7.1	Modification de l'article 9 al. 3 et 4 : seuils requis pour convoquer une EGM et inscrire un point à l'ordre du jour	POUR	POUR	✓ 98.1%
7.2	Modification des articles 8 ch. 4, 10 al. 5, et 34 : base pour adopter les résolutions concernant le rapport sur les questions non financières	POUR	POUR	✓ 99.9%
7.3	Modification de l'article 3 al. 3, 4 et 5 : apports en nature et reprises de biens	POUR	POUR	✓ 100.0%
7.4	Modification de l'article 3 al. 2 : conversion en actions au porteur	POUR	POUR	✓ 99.9%
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.6%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.5%
9.1	Elections au conseil d'administration			
9.1.1	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	✓ 84.9%
9.1.2	Réélection de M. Christopher M. Chambers	POUR	POUR	✓ 93.0%
9.1.3	Réélection de Mme Barbara A. Knoflach	POUR	POUR	✓ 99.6%
9.1.4	Réélection de Dr. Gabrielle Nater-Bass	POUR	POUR	✓ 99.5%
9.1.5	Réélection de M. Mario F. Seris	POUR	POUR	✓ 99.5%
9.1.6	Réélection de M. Thomas Studhalter	POUR	POUR	✓ 98.6%
9.1.7	Election de Mme Brigitte Walter	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.2	Réélection de M. Ton Büchner en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 76.4%
9.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
9.3.1	Réélection de M. Christopher M. Chambers au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.1%
9.3.2	Réélection de Dr. Gabrielle Nater-Bass au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4%
9.3.3	Election de Mme Barbara A. Knoflach au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
9.4	Réélection de M. Paul Wiesli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
9.5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 93.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.6%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Roland Abt	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.2	Réélection de M. Alain Carrupt	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.3	Réélection de M. Guus Dekkers	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.4	Réélection de Dr. Frank Esser	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.5	Réélection de Dr. Barbara Frei-Spreiter	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.6	Réélection de Mme Sandra Lathion-Zweifel	POUR	POUR	✓ 97.3%
4.7	Réélection de Mme Anna Mossberg	POUR	POUR	✓ 94.7%
4.8	Réélection de M. Michael Rechsteiner	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.9	Réélection de M. Michael Rechsteiner en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Dr. Roland Abt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.2	Réélection de Dr. Frank Esser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.3	Réélection de Dr. Barbara Frei-Spreiter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.4	Réélection de M. Michael Rechsteiner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.5	Réélection de Dr. Renzo Simoni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7%
7	Réélection de Reber Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

Swisscom

30.03.2022

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.7%

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.