

Assemblées générales des sociétés du SMI Expanded

Table des matières

1	Résumé des analyses effectuées
1.1	Résumé des recommandations de vote d’Ethos
1.2	Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions
2	Résumé des recommandations de vote
3	Résultats des votes
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil les plus contestées
4	Analyses par société

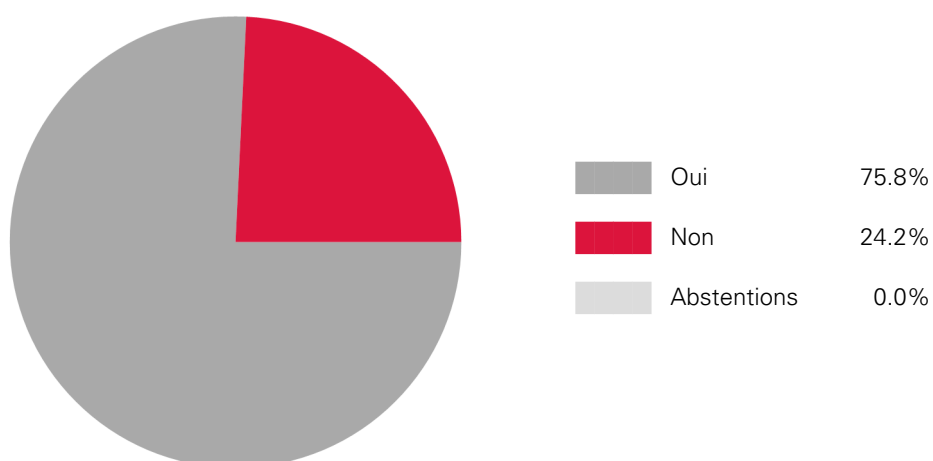
Contacts

Vincent Kaufmann, Directeur et Head of Proxy Voting, Swiss ESG and Engagement (a.i.)
Fanny Ebener, Senior Proxy Voting Manager
Romain Perruchoud, Senior ESG Analyst
Ethos - Case Postale 1051 - 1211 Genève 26
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - www.ethosfund.ch

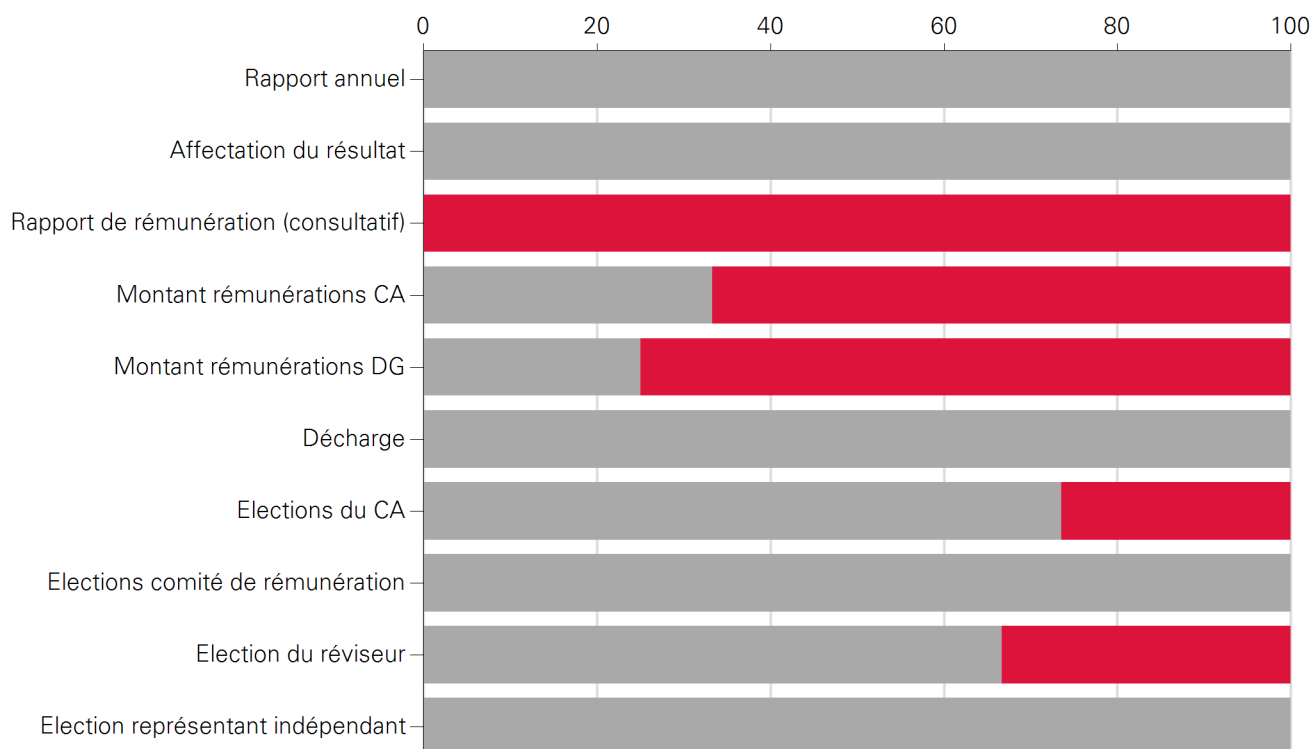
1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	3	66	50	16	0

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions







	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	3	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	3
Affectation du résultat	3	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	3
Rapport de rémunération (consultatif)	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	1
Montant rémunérations CA	1	33,3%	2	66,7%	0	0,0%	3
Montant rémunérations DG	1	25,0%	3	75,0%	0	0,0%	4
Décharge	3	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	3
Elections du CA	25	73,5%	9	26,5%	0	0,0%	34
Elections comité de rémunération	9	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	9
Election du réviseur	2	66,7%	1	33,3%	0	0,0%	3
Election représentant indépendant	3	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	3

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires

Vote

-  Pour
-  Partiellement pour
-  Contre
-  Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant
Ems-Chemie	07.08.2021	AGO	✓	✓		✗	✓	✓	○		✓	✓
Logitech	08.09.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓
Richemont	08.09.2021	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	○	✓	✗	✓

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	3	2	99.9%
Affectation du résultat	3	2	99.9%
Rapport de rémunération (consultatif)	1	1	83.4%
Montant rémunérations CA	3	2	98.6%
Montant rémunérations DG	4	2	88.7%
Décharge	3	1	99.4%
Elections du CA	34	16	96.3%
Elections comité de rémunération	9	5	94.5%
Election du réviseur	3	2	99.5%
Election représentant indépendant	3	2	100.0%
Tous les thèmes	66	35	96.2%

3.2 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Logitech	08.09.2021	2	Vote consultatif sur la rémunération des membres des organes dirigeants	CONTRE	83.4%
Logitech	08.09.2021	9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	CONTRE	85.4%
Logitech	08.09.2021	7.B	Réélection de M. Riet Cadonau au comité de rémunération	POUR	86.8%
Logitech	08.09.2021	5.D	Réélection de M. Riet Cadonau	POUR	86.9%
Logitech	08.09.2021	5.A	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	88.6%
Logitech	08.09.2021	5.E	Réélection de M. Bracken Darrell	CONTRE	90.6%
Ems-Chemie	07.08.2021	3.2.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	92.0%
Logitech	08.09.2021	5.F	Réélection de M. Guy Gecht	POUR	92.9%
Logitech	08.09.2021	7.C	Réélection de Dr. Neil Hunt au comité de rémunération	POUR	93.0%
Logitech	08.09.2021	7.D	Réélection de M. Michael B. Polk au comité de rémunération	POUR	96.3%

4 Analyses par société

Ems-Chemie

07.08.2021

AGO













No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Bienvenue et évolution du courant des affaires	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Constatations relatives à l'Assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
3.2	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
3.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 98.9% La rémunération de l'ancien président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
3.2.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.0%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Bernhard Merki en tant que président du conseil d'administration et membre du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4%
6.1.2	Réélection de Mme Magdalena Martullo-Blocher	POUR	● CONTRE	Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 99.0%
6.1.3	Réélection de Dr. Joachim Streu en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3%
6.1.4	Réélection de M. Christoph Mäder en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0%
6.2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Réélection de Dr. iur Robert K. Däppen en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Vote consultatif sur la rémunération des membres des organes dirigeants	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 83.4%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%
5	Elections au conseil d'administration			
5.A	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 88.6%
5.B	Réélection de Mme Wendy Becker	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.C	Réélection de Dr. Edouard Bugnion	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.D	Réélection de M. Riet Cadonau	POUR	POUR	✓ 86.9%
5.E	Réélection de M. Bracken Darrell	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 90.6%
5.F	Réélection de M. Guy Gecht	POUR	POUR	✓ 92.9%
5.G	Réélection de Dr. Neil Hunt	POUR	POUR	✓ 96.9%
5.H	Réélection de Mme Marjorie Lao	POUR	POUR	✓ 97.7%
5.I	Réélection de Mme Neela Montgomery	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.J	Réélection de M. Michael B. Polk	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.K	Réélection de Mme Deborah Thomas	POUR	POUR	✓ 99.6%
6	Réélection de Mme Wendy Becker en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%
7	Elections au comité de rémunération			
7.A	Réélection de Dr. Edouard Bugnion au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6%
7.B	Réélection de M. Riet Cadonau au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.8%
7.C	Réélection de Dr. Neil Hunt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.0%
7.D	Réélection de M. Michael B. Polk au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.E	Election de Mme Neela Montgomery au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3%
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 85.4% La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.0%
11	Réélection de Etude Regina Wenger & Sarah Keiser-Wüger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.2	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓
4.3	Réélection de M. Nikesh Arora	POUR	POUR	✓
4.4	Réélection de M. Clayton Brendish	POUR	POUR	✓
4.5	Réélection de M. Jean-Blaise Eckert	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓
4.6	Réélection de M. Burkhardt Grund	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO). ✓
4.7	Réélection de Dr. Keyu Jin	POUR	POUR	✓
4.8	Réélection de M. Jérôme Lambert	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓
4.9	Réélection de Mme Wendy Luhabe	POUR	POUR	✓
4.10	Réélection de M. Ruggero Magnoni	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓
4.11	Réélection de M. Jeff Moss	POUR	POUR	✓
4.12	Réélection de Dr. Vesna Nevistic	POUR	POUR	✓
4.13	Réélection de M. Guillaume Pictet	POUR	POUR	✓
4.14	Réélection de Mme Maria Ramos	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.15	Réélection de M. Anton Rupert	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. 
4.16	Réélection de M. Jan Rupert	POUR	POUR	
4.17	Election de M. Patrick Thomas	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Thomas a 74 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. 
4.18	Election de Mme Jasmine Whitbread	POUR	POUR	
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de M. Clayton Brendish au comité de rémunération	POUR	POUR	
5.2	Réélection de Dr. Keyu Jin au comité de rémunération	POUR	POUR	
5.3	Réélection de M. Guillaume Pictet au comité de rémunération	POUR	POUR	
5.4	Réélection de Mme Maria Ramos au comité de rémunération	POUR	POUR	
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. 
7	Réélection de Etude Gampert, Demierre, Moreno en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	
8	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil de manière régulière et dont les montants sont trop élevés.
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.