

Assemblées générales des sociétés du SMI Expanded

Table des matières

1	Résumé des analyses effectuées
1.1	Résumé des recommandations de vote d’Ethos
1.2	Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions
2	Résumé des recommandations de vote
3	Résultats des votes
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil refusées
3.3	Résolutions du conseil retirées
3.4	Résolutions du conseil les plus contestées
4	Analyses par société

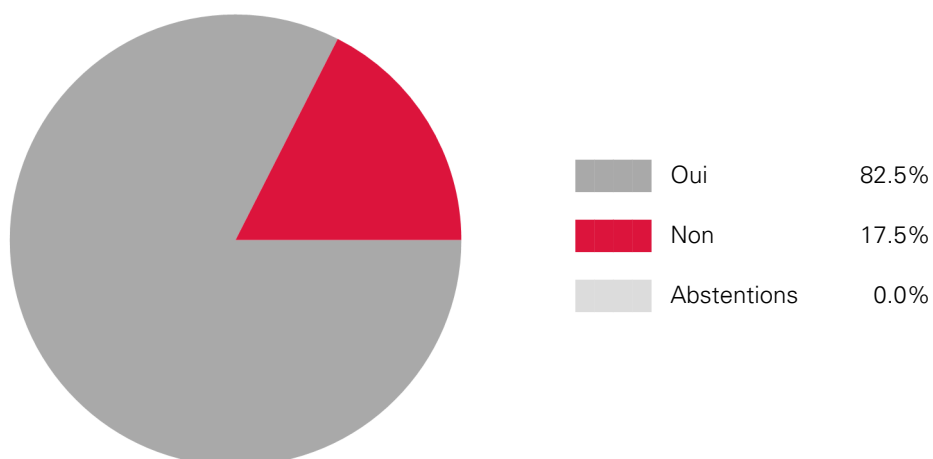
Contacts

Vincent Kaufmann, Directeur et Head of Proxy Voting, Swiss ESG and Engagement (a.i.)
Fanny Ebener, Senior Proxy Voting Manager
Romain Perruchoud, Senior ESG Analyst
Ethos - Case Postale 1051 - 1211 Genève 26
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - www.ethosfund.ch

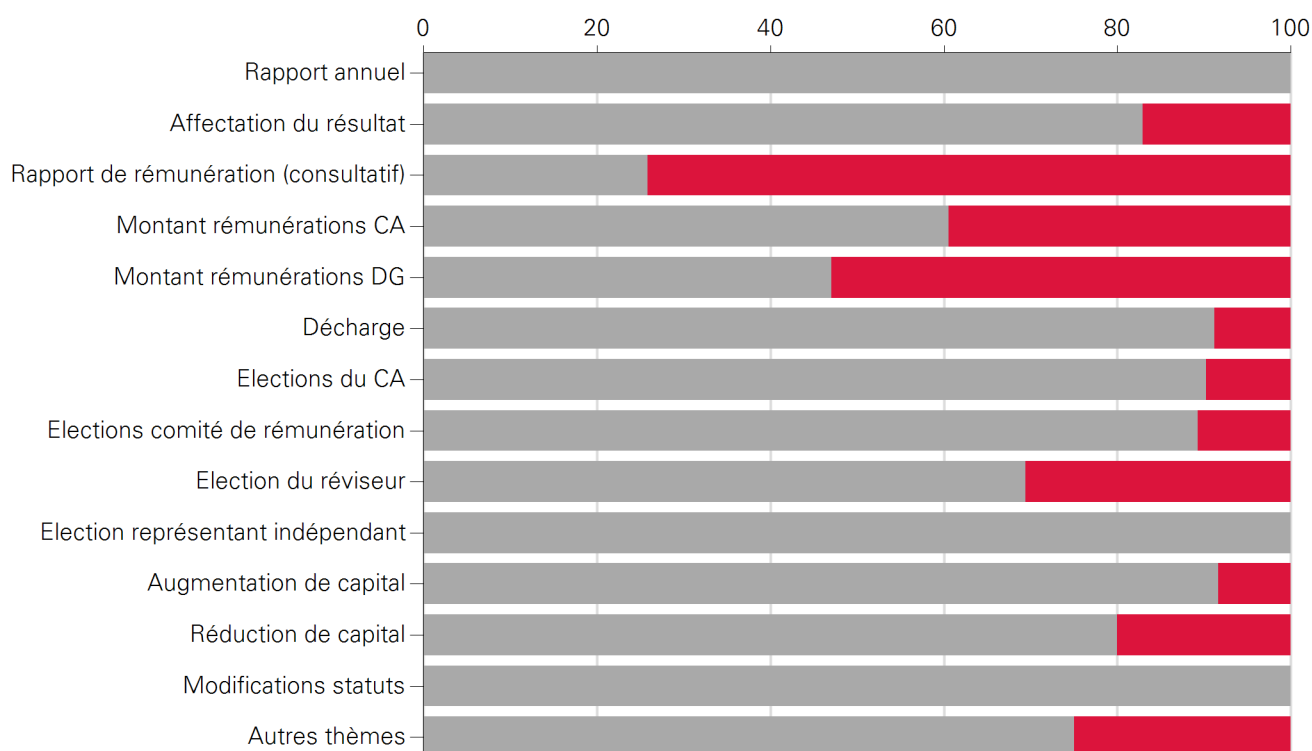
1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	34	759	626	133	0

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	32	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	32
Affectation du résultat	34	82,9%	7	17,1%	0	0,0%	41
Rapport de rémunération (consultatif)	8	25,8%	23	74,2%	0	0,0%	31
Montant rémunérations CA	23	60,5%	15	39,5%	0	0,0%	38
Montant rémunérations DG	24	47,1%	27	52,9%	0	0,0%	51
Décharge	31	91,2%	3	8,8%	0	0,0%	34
Elections du CA	277	90,2%	30	9,8%	0	0,0%	307
Elections comité de rémunération	108	89,3%	13	10,7%	0	0,0%	121
Election du réviseur	25	69,4%	11	30,6%	0	0,0%	36
Election représentant indépendant	33	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	33
Augmentation de capital	11	91,7%	1	8,3%	0	0,0%	12
Réduction de capital	8	80,0%	2	20,0%	0	0,0%	10
Modifications statuts	9	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	9
Autres thèmes	3	75,0%	1	25,0%	0	0,0%	4

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires

Vote

- Pour
- Partiellement pour
- Contre
- Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Modifications statuts	Autres thèmes
Adecco	08.04.2021	AGO	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
Alcon	28.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓				
AMS	02.06.2021	AGO		✓	✗	✓		✓	✓		✓		✓	✗	✓	○
Bâloise	30.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
Cembra Money Bank	22.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
Clariant	07.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✗	✓		✓		
Credit Suisse Group	30.04.2021	AGO	✓	✗	✗	✗	✗		○	✓	✓	✓	✓			
Dufry	18.05.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	○	○	✓	✓	✓			✓
Flughafen Zürich	22.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	○	○	✓	✓				
Galenica	12.05.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗			
Geberit	14.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓		✓		
Georg Fischer	21.04.2021	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
Helvetia	30.04.2021	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
Holcim	04.05.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓			✓	
Julius Bär	14.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✗	○	✓	✗	✓		✓	✓	
Kühne + Nagel	04.05.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	○	✓	✓				
Lindt & Sprüngli	04.05.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	○	✓	✓				
Lonza	06.05.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✗	✓	✓			
Nestlé	15.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✓	✓		✓		✓
OC Oerlikon Corporation	13.04.2021	AGO	✓	✗	✗	✗	○	✓	○	○	✓	✓				
Partners Group	12.05.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	○	✓	○	✓	✗	✓			✓	
SIG Combibloc Group	21.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	
Sika	20.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✗	✓				
Sonova	15.06.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓		✓		

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Modifications statuts	Autres thèmes
Straumann	09.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	⊕	✓	⊕	✓	✓	✓				
Swatch Group	11.05.2021	AGO	✓	✗		⊕	⊕	✗	⊕	⊕	✗	✓			✓	
Swiss Life	23.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
Swiss Re	16.04.2021	AGO	✓	✗	✗	✗	✗	✓	⊕	✓	✓	✓	✓			
Tecan	13.04.2021	AGO		✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓				
Temenos	20.05.2021	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓			
UBS	08.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	⊕	✓		⊕	✓	
VAT Group	18.05.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊕	✗	✓				
Vifor Pharma	06.05.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓				
Zurich Insurance Group	07.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓			

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	32	31	99.3%
Affectation du résultat	41	40	98.7%
Rapport de rémunération (consultatif)	31	30	82.3%
Montant rémunérations CA	38	37	93.6%
Montant rémunérations DG	51	50	92.5%
Décharge	34	33	97.4%
Elections du CA	307	296	94.5%
Elections comité de rémunération	121	117	90.6%
Election du réviseur	36	35	94.9%
Election représentant indépendant	33	32	99.2%
Augmentation de capital	12	11	92.3%
Réduction de capital	10	10	97.5%
Modifications statuts	9	9	95.9%
Autres thèmes	4	4	86.5%
Tous les thèmes	759	735	94.0%

3.2 Résolutions du conseil refusées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
AMS	02.06.2021	8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	35.7%
Alcon	28.04.2021	4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	43.6%
Galenica	12.05.2021	6	Renouvellement du capital autorisé	CONTRE	59.8%

3.3 Résolutions du conseil retirées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Alcon	28.04.2021	6.2	Réélection de Dr. Keith Grossman au comité de rémunération	POUR	--
Credit Suisse Group	30.04.2021	4	Augmentation et prolongation du capital autorisé	POUR	--
Credit Suisse Group	30.04.2021	5.1.4	Réélection de M. Andreas Gottschling	CONTRE	--
Credit Suisse Group	30.04.2021	6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	RETIRÉE	--
Credit Suisse Group	30.04.2021	6.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	RETIRÉE	--
Credit Suisse Group	30.04.2021	2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	RETIRÉE	--
Zurich Insurance Group	07.04.2021	4.1.7	Réélection de M. Jeffrey Hayman	RETIRÉE	--

3.4 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Alcon	28.04.2021	5.6	Réélection de Dr. Keith Grossman	POUR	51.9%
VAT Group	18.05.2021	4.2.3	Réélection de M. Heinz Kundert au comité de nomination et rémunération	CONTRE	52.4%
AMS	02.06.2021	7	Vote consultatif sur le système de rémunération	CONTRE	57.2%
VAT Group	18.05.2021	4.2.2	Réélection de M. Karl Schlegel au comité de nomination et rémunération	POUR	57.8%
Nestlé	15.04.2021	4.1.9	Réélection de M. Kasper Rorsted	CONTRE	61.7%
Dufry	18.05.2021	2.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	63.7%
Swatch Group	11.05.2021	4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	CONTRE	64.6%
Swatch Group	11.05.2021	4.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	CONTRE	64.6%
Swatch Group	11.05.2021	6.4	Réélection de M. Georges N. Hayek Jr. (Nick) au comité de rémunération	CONTRE	65.1%
Nestlé	15.04.2021	4.3.4	Election de M. Kasper Rorsted au comité de rémunération	CONTRE	65.2%

4 Analyses par société

Adecco

08.04.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 90.1%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	Le dividende proposé semble inapproprié, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes. ✓ 94.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 91.9%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 92.1%
				La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1.2	Réélection de Mme Ariane Gorin	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1.3	Réélection de Dr. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR	✓ 93.1%
5.1.4	Réélection de Dr. Didier Lamouche	POUR	POUR	✓ 71.8%
5.1.5	Réélection de M. David Prince	POUR	POUR	✓ 87.4%
5.1.6	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor	POUR	POUR	✓ 87.5%
5.1.7	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1.8	Election de Mme Rachel Duan	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1%
5.2.2	Réélection de Dr. Didier Lamouche au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 83.1%
5.2.3	Election de Mme Rachel Duan au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.1%
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 91.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.8%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.1%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.9%
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✗ 43.6%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95.7%
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88.0%
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. Michael Ball en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 94.0%
5.2	Réélection de Mme Lynn Bleil	POUR	POUR		✓ 99.6%
5.3	Réélection de Dr. Arthur Cummings	POUR	POUR		✓ 97.2%
5.4	Réélection de M. David J. Endicott	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 93.2%
5.5	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann	POUR	POUR		✓ 98.6%
5.6	Réélection de Dr. Keith Grossman	POUR	POUR		✓ 51.9%
5.7	Réélection de M. Scott Maw	POUR	POUR		✓ 98.1%
5.8	Réélection de Mme Karen May	POUR	POUR		✓ 99.1%
5.9	Réélection de Mme Ines Pöschel	POUR	POUR		✓ 99.1%
5.10	Réélection de Dr. Dieter Spälti	POUR	POUR		✓ 99.3%
6	Elections au comité de rémunération				

Alcon

28.04.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann to the remuneration committee	POUR	POUR	✓ 89.0%
6.2	Réélection de Dr. Keith Grossman au comité de rémunération	RETIRÉE	● POUR	-
6.3	Réélection de Mme Karen May au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.0%
6.4	Réélection de Mme Ines Pöschel au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.0%
7	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.6%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 90.6%
5	Approbation de la rémunération du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 100.0%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.2%
7	Vote consultatif sur le système de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 57.2%</p>
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✗ 35.7%</p>
9	Modification des statuts : Nombre maximum de membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 96.7%
10	Elections au conseil de surveillance			
10.1	Augmentation du nombre de membres	POUR	POUR	✓ 94.1%
10.2	Election de Mme Brigitte Ederer	POUR	POUR	✓ 93.8%
10.3	Election de Dr. Margarete Haase	POUR	POUR	✓ 93.8%
11	Modification des statuts : Raison sociale	POUR	POUR	✓ 94.7%
12	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 98.8%
13	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	<p>Le prix de rachat peut inclure une prime importante sur le prix de marché (30%).</p> <p>✓ 90.3%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 78.3%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 97.8%
4.2	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 96.2%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Thomas von Planta en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.2%
5.1.2	Réélection de Dr. Andreas Beerli	POUR	POUR	✓ 95.8%
5.1.3	Réélection de M. Christoph B. Gloor	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.1.4	Réélection de M. Hugo Lasat	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1.5	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 95.8%
5.1.6	Réélection de Dr. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.1.7	Réélection de M. Thomas Pleines	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.1.8	Réélection de Prof. Dr. Hans-Jörg Schmidt-Trenz	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.1.9	Réélection de Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen	POUR	POUR	✓ 88.7%
5.1.10	Election de Dr. Karin Lenzlinger Diedenhofen	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.3%
5.2.2	Election de Dr. Markus R. Neuhaus au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4%
5.2.3	Réélection de M. Thomas Pleines au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.5%
5.2.4	Réélection de Prof. Dr. Hans-Jörg Schmidt-Trenz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.9%
5.3	Réélection de Dr. Christophe Sarasin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

Bâloise

30.04.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5%
6.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0%
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Felix A. Weber	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.1.2	Réélection de M. Urs Baumann	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.1.3	Réélection de M. Thomas Buess	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1.4	Réélection de M. Denis Hall	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1.5	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.2.1	Election de M. Martin Blessing	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.2.2	Election de Mme Susanne Klöss-Braekler	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.3	Réélection de Dr. Felix A. Weber en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.4	Elections au comité de rémunération			
5.4.1	Réélection de M. Urs Baumann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.6%
5.4.2	Election de M. Martin Blessing au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0%
5.4.3	Election de Mme Susanne Klöss-Braekler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5%
5.5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.0%
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 96.3%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport intégré, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 92.6% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9%
3.2	Distribution par réduction de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Abdullah bin Mohammed Alissa	POUR	POUR	✓ 73.3%
4.1.2	Réélection de M. Nader Ibrahim Alwehibi	POUR	● CONTRE	✓ 90.6% Il exerce un nombre excessif de mandats.
4.1.3	Réélection de Dr. chem. Günter von Au	POUR	POUR	✓ 97.9%
4.1.4	Réélection de M. Calum MacLean	POUR	● CONTRE	✓ 80.9% Il exerce un nombre excessif de mandats.
4.1.5	Réélection de M. Thilo Mannhardt	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1.6	Réélection de M. Geoffery Merszei	POUR	POUR	✓ 93.2%
4.1.7	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.8	Réélection de M. Peter Steiner	POUR	POUR	✓ 94.1%
4.1.9	Réélection de Dr. Claudia Süßmuth Dyckerhoff	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1.10	Réélection de Mme Susanne Wamsler	POUR	● CONTRE	✓ 94.9% Elle n'est pas indépendant (représentante d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%).
4.1.11	Réélection de M. Konstantin Winterstein	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.2	Election de Dr. chem. Günter von Au en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0%
4.3	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3.1	Réélection de M. Nader Ibrahim Alwehibi au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. bin Mohammed Alissa au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 90.6%
4.3.2	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3%
4.3.3	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.3.4	Election de M. Konstantin Winterstein au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.4	Réélection de Dr. Balthasar Settelen en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.6%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.8%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 93.4% Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 82.4%
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 96.7%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	RETIRÉE	RETIRÉE		–
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 92.3%
4	Augmentation et prolongation du capital autorisé	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 4 n'a pas été soumis au vote des actionnaires.	–
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Election de M. Antonio Horta-Osorio en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96.4%
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet	POUR	POUR		✓ 91.4%
5.1.3	Réélection de M. Christian Gellerstad	POUR	POUR		✓ 91.0%
5.1.4	Réélection de M. Andreas Gottschling	RETIRÉE	● CONTRE	Il est président du comité des risques et la société fait face à des problèmes sérieux liés aux comptes, au système de contrôle interne, à la révision interne ou externe, ou en matière d'éthique des affaires.	–
5.1.5	Réélection de M. Michael Klein	POUR	POUR		✓ 87.1%
5.1.6	Réélection de M. Shan Li	POUR	POUR		✓ 87.6%
5.1.7	Réélection de Mme Seraina Macia	POUR	POUR		✓ 87.5%
5.1.8	Réélection de M. Richard Henry Meddings	POUR	POUR		✓ 85.4%
5.1.9	Réélection de M. Kaikhushru S. Nargolwala	POUR	POUR		✓ 86.1%
5.1.10	Réélection de Mme Ana Paula Pessoa	POUR	POUR		✓ 72.5%
5.1.11	Réélection de Dr. iur. Severin Schwan	POUR	POUR		✓ 83.7%
5.1.12	Election de Mme Clare Brady	POUR	POUR		✓ 88.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.1.13	Election de Mme Blythe S.J. Masters	POUR	POUR	✓ 82.8%	
5.2	Elections au comité de rémunération				
5.2.1	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.4%	
5.2.2	Réélection de M. Christian Gellerstad au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.1%	
5.2.3	Réélection de M. Michael Klein au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.6%	
5.2.4	Réélection de M. Kaikushru S. Nargolwala au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.9%	
5.2.5	Election de Mme Blythe S.J. Masters au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.0%	
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>	✓ 82.4%
6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	RETIRÉE	RETIRÉE	–	
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>	✓ 90.6%
6.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	RETIRÉE	RETIRÉE	–	
7.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 95.7%	
7.2	Réélection de BDO en tant que réviseur spécial	POUR	POUR	✓ 92.4%	
7.3	Réélection de Law Office Keller Partnership en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 89.5%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Election de M. Yves Gerster en tant que président de l'assemblée générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
2.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
2.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 63.7%</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.1%</p> <p>Il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).</p> <p>Ethos est en désaccord avec les décisions prises par le conseil d'administration.</p>
5	Augmentation du capital conditionnel pour les obligations convertibles	POUR	POUR	✓ 99.6%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Juan Carlos Torres Carretero en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6%
6.2.1	Réélection de M. Jorge Born	POUR	POUR	✓ 94.5%
6.2.2	Réélection de M. Julián Díaz González	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.9%</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
6.2.3	Réélection de Mme Heekyung Jo Min	POUR	POUR	✓ 95.6%
6.2.4	Réélection de M. Luis Maroto Camino	POUR	POUR	✓ 96.7%
6.2.5	Réélection de M. Steven Tadler	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.1%</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.6	Réélection de Mme Mary J. Steele Guilfoile	POUR	POUR	✓ 97.8%
6.2.7	Réélection de M. Ranjan Sen	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.2.8	Réélection de Mme Lynda Tyler-Cagni	POUR	POUR	✓ 97.2%
6.3.1	Election de Mme Eugenia M. Ulasewicz	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.3.2	Election de M. Joaquín Moya-Angeler Cabrera	POUR	● CONTRE	Nouvelle élection au conseil. Il a 72 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 97.7%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Election de M. Steven Tadler au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tadler au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 95.9%
7.2	Election de M. Luis Maroto Camino au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4%
7.3	Election de Mme Eugenia M. Ulasewicz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
8	Election de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
9	Réélection de Altenburger Ltd. legal + tax en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 86.6%
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 88.7% Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des entreprises comparables. Les montants effectivement payés ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation du rapport de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.4%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p>
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
6	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9%
7.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.1%
7.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.6%
8.a	Elections au conseil d'administration			
8.a.1	Réélection de M. Guglielmo L. Brentel	POUR	POUR	✓ 99.8%
8.a.2	Réélection de M. Josef Felder	POUR	POUR	✓ 97.2%
8.a.3	Réélection de M. Stephan Gemkow	POUR	POUR	✓ 99.9%
8.a.4	Réélection de Mme Corine Mauch	POUR	POUR	✓ 81.7%
8.a.5	Réélection de M. Andreas G. Schmid	POUR	● CONTRE	<p>✓ 76.2%</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 21 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).</p>
8.b	Réélection de M. Andreas G. Schmid en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 74.8%</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schmid au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.</p>
8.c	Elections au comité de nomination et rémunération			
8.c.1	Réélection de M. Vincent Albers au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 81.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.c.2	Réélection de M. Guglielmo L. Brentel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7%
8.c.3	Réélection de Dr. Eveline Saupper au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 78.0%
8.c.4	Réélection de M. Andreas G. Schmid au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schmid au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 73.8%
8.d	Réélection de Mme Marianne Sieger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
8.e	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
3.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 99.6%
3.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.6%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.0%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.5%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.4%
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	Le but poursuivi inclut la possibilité de placer les actions auprès d'un partenaire stratégique pour contrer une OPA hostile. ✗ 59.8%
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.a	Réélection de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner en tant que membre et présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6%
7.1.b	Réélection de M. Bertrand Jungo	POUR	POUR	✓ 99.3%
7.1.c	Réélection de Mme Pascale Bruderer	POUR	POUR	✓ 99.0%
7.1.d	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier	POUR	POUR	✓ 98.9%
7.1.e	Réélection de Dr. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	✓ 98.6%
7.1.f	Réélection de Dr. Andreas Walde	POUR	POUR	✓ 98.8%
7.2	Elections au comité de rémunération			
7.2.a	Réélection de Dr. Andreas Walde au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9%
7.2.b	Réélection de Dr. Markus R. Neuhaus au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9%
7.2.c	Election de Prof. Dr. Michel Burnier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.3	Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6%
7.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 92.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.2%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 83.9%
4.1.2	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	✓ 96.7%
4.1.3	Réélection de Dr. Werner Karlen	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.4	Réélection de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.5	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 94.0%
4.1.6	Election de M. Thomas Bachmann	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. Werner Karlen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4%
4.2.2	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.1%
4.2.3	Election de M. Thomas Bachmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
5	Réélection de hba Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 83.4% La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 86.6% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4%
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.3%
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	✓ 90.9% L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu des indemnités de chômage partiel reçues par la société.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9%
4	Elections au conseil d'administration			
4.a	Réélection de Dr. Hubert Achermann	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.b	Réélection de M. Riet Cadonau	POUR	POUR	✓ 80.7%
4.c	Réélection de Dr. Peter Hackel	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.d	Réélection de M. Roger Michaelis	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.e	Réélection de Dr. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.f	Réélection de M. Yves Serra	POUR	POUR	✓ 91.4%
4.g	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.1	Réélection de M. Yves Serra en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.9%
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.a	Election de Dr. Hubert Achermann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.2.b	Réélection de M. Riet Cadonau au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.4%
5.2.c	Réélection de Dr. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7%
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.6%
9	Réélection de weber, schaub & partner AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	✓ 95.5% L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.
Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de Mme Doris Russi Schurter en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.2.1	Réélection de M. Beat Fellmann	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.2.2	Réélection de M. Jean-René Fournier	POUR	POUR	✓ 97.3%
4.2.3	Réélection de Dr. Ivo Furrer	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.2.4	Réélection de Dr. Hans Künzle	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.2.5	Réélection de Prof. Dr. Christoph Lechner	POUR	POUR	✓ 97.8%
4.2.6	Réélection de Dr. Gabriela Payer	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.2.7	Réélection de Dr. Thomas Schmuckli	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.2.8	Réélection de Dr. Andreas von Planta	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.2.9	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 99.1%
Elections au comité de nomination et rémunération				
4.3.1	Réélection de M. Jean-René Fournier au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3%
4.3.2	Réélection de Dr. Gabriela Payer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.3.3	Réélection de Dr. Andreas von Planta au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.3.4	Réélection de Mme Regula Wallimann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.4%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1%
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 90.5%
6	Réélection de Schmuki Bachmann Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.2%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. ✓ 91.4%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7%
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.7%
3.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1	Changement du nom de la société holding	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.2	Changement d'adresse du siège de la société holding	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Beat W. Hess en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.4%
5.1.2	Réélection de Prof. Dr. Philippe Block	POUR	POUR	✓ 97.8%
5.1.3	Réélection de M. Kim Fausing	POUR	POUR	✓ 97.7%
5.1.4	Réélection de M. Colin Hall	POUR	POUR	✓ 90.9%
5.1.5	Réélection de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.1.6	Réélection de M. Patrick Kron	POUR	POUR	✓ 82.8%
5.1.7	Réélection de M. Adrian Loader	POUR	POUR	✓ 93.8%
5.1.8	Réélection de M. Jürg Oleas	POUR	POUR	✓ 97.8%
5.1.9	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez	POUR	POUR	✓ 80.2%
5.1.10	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen	POUR	POUR	✓ 83.9%
5.1.11	Réélection de Dr. Dieter Spälti	POUR	POUR	✓ 94.5%
5.2.1	Election de M. Jan Jenisch	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 93.7%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Colin Hall au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.2%
5.3.2	Réélection de M. Adrian Loader au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.3	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 81.6%
5.3.4	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 85.1%
5.4.1	Election de Dr. Dieter Spälti au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9%
5.5.1	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.5.2	Réélection de Dr. Sabine Burkhalter Kaimakliotis en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.4%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 92.3% La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 96.2%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 85.6%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 96.4%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.5%</p> <p>Des faits révèlent de graves lacunes de gestion de la part du conseil d'administration.</p>
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.6%
4.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.2%
4.2.2	Vote contraignant sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.9%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>
4.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.2%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. oec. Romeo Lacher	POUR	POUR	✓ 96.2%
5.1.2	Réélection de M. Gilbert Achermann	POUR	POUR	✓ 89.6%
5.1.3	Réélection de Dr. Heinrich Baumann	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.9%</p> <p>Il est président du comité d'audit et la société a fait face à des problèmes sérieux liés au système de contrôle interne.</p>
5.1.4	Réélection de M. Richard M. Campbell-Breeden	POUR	POUR	✓ 95.2%
5.1.5	Réélection de Dr. iur. Ivo Furrer	POUR	POUR	✓ 96.2%
5.1.6	Réélection de Mme Claire Giraut	POUR	POUR	✓ 95.8%
5.1.7	Réélection de Mme Kathryn Shih	POUR	POUR	✓ 96.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1.8	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 96.1%
5.1.9	Réélection de Mme Olga Zoutendijk	POUR	POUR	✓ 96.2%
5.2	Election de M. David Nicol	POUR	POUR	✓ 96.4%
5.3	Réélection de Dr. oec. Romeo Lacher en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.2%
5.4	Elections au comité de rémunération			
5.4.1	Réélection de M. Gilbert Achermann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.1%
5.4.2	Réélection de M. Richard M. Campbell-Breeden au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2%
5.4.3	Réélection de Mme Kathryn Shih au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.1%
5.4.4	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.0%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Le réviseur n'a pas su détecter des faiblesses avérées du système de contrôle interne qui ont significativement péjoré le résultat de la société. ✓ 90.2%
7	Réélection de M. Marc Nater en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 96.5%
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 96.4%
9	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 95.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de M. Dominik Bürgy	POUR	POUR	✓	
4.1.b	Réélection de Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓	
4.1.c	Réélection de M. Karl Gernandt	POUR	POUR	✓	
4.1.d	Réélection de M. David Kamenetzky	POUR	POUR	✓	
4.1.e	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 46 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 84 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓
4.1.f	Réélection de Mme Hauke Stars	POUR	POUR	✓	
4.1.g	Réélection de Dr. Martin Wittig	POUR	POUR	✓	
4.1.h	Réélection de Dr. Jörg Wolle	POUR	POUR	✓	
4.2	Election de M. Tobias B. Staehelin	POUR	POUR	✓	
4.3	Réélection de Dr. Wolle en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
4.4	Elections au comité de rémunération				
4.4.a	Réélection de M. Karl Gernandt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	
4.4.b	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kühne au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>	✓
4.4.c	Réélection de Mme Hauke Stars au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	
4.5	Réélection de Investarit AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓	
4.6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>	✓
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 85.6%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
4.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Ernst Tanner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 79.7%
5.1.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 83.6% Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
5.1.3	Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli	POUR	POUR	✓ 83.0%
5.1.4	Réélection de Mme Elisabeth Gürtler	POUR	POUR	✓ 89.9%
5.1.5	Réélection de Dr. Thomas Rinderknecht	POUR	POUR	✓ 94.3%
5.1.6	Réélection de M. Silvio W. Denz	POUR	POUR	✓ 93.0%
5.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.2.1	Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 81.0%
5.2.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bulgheroni au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 76.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.3	Réélection de M. Silvio W. Denz au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.6%
5.3	Réélection de Dr. Patrick Schleiffer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.1%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive. ✓ 93.6%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 92.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 89.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de Prof. Dr. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1.b	Réélection de M. Albert M. Baehny	POUR	POUR	✓ 87.9%
5.1.c	Réélection de Mme Dorothee Deuring	POUR	POUR	✓ 98.5%
5.1.d	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1.e	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.1.f	Réélection de Mme Barbara Richmond	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.g	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.1.h	Réélection de Prof. Dr. Olivier Verscheure	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.2	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 87.9%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.a	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.3.b	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.3.c	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 86.0%
7	Réélection de ThomannFischer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%

Lonza

06.05.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1%
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.3%
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6%
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 92.7% La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.
10	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 96.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.8%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.5%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.8%
4.1.2	Réélection de Dr. oec. Ulf Mark Schneider	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.2%</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>
4.1.3	Réélection du Comte Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR	✓ 98.4%
4.1.4	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.5	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera	POUR	POUR	✓ 96.5%
4.1.6	Réélection de Mme Ann Veneman	POUR	POUR	✓ 95.7%
4.1.7	Réélection de Mme Eva Cheng	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.8	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.9	Réélection de M. Kasper Rorsted	POUR	● CONTRE	<p>✓ 61.7%</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Le taux de participation de M. Rorsted aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.</p>
4.1.10	Réélection de Mme Kimberly Ross	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.11	Réélection de M. Dick Boer	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.12	Réélection de M. Dinesh C. Paliwal	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.13	Réélection de Mme Hanne de Mora	POUR	POUR	✓ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2	Election de Mme Lindiwe Majele Sibanda	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8%
4.3.2	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.3.3	Réélection de M. Dick Boer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.3.4	Election de M. Kasper Rorsted au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Rorsted au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 65.2%
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.5	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.2%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 90.3%
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.5%
7	Vote consultatif sur la feuille de route climatique de Nestlé	POUR	POUR	✓ 95.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	✓ 97.3% L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu de la situation financière de l'entreprise.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Prof. Dr. Michael Süss en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.1.2	Réélection de M. Paul Adams	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.3	Réélection de Mme Irina Matveeva	POUR	POUR	✓ 96.3%
4.1.4	Réélection de M. Alexey V. Moskov	POUR	● CONTRE	✓ 93.4% Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).
4.1.5	Réélection de M. Gerhard Pegam	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.6	Réélection de Dr. sc. tech. Suzanne Thoma	POUR	POUR	✓ 93.7%
4.2	Election de M. Jürg Fedier	POUR	POUR	✓ 99.1%
5	Elections au comité de rémunération			
5.1.1	Election de Prof. Dr. Michael Süss au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.7%
5.1.2	Election de M. Alexey V. Moskov au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 93.6% Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Moskov au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.
5.1.3	Election de M. Gerhard Pegam au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.1.4	Election de Dr. sc. tech. Suzanne Thoma au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.3%
5.2	Election de M. Paul Adams au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.0%
7	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 85.4%
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>	✓ 94.8%
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97.6%
11	Vote contraignant sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 90.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.6%
4	Modification des statuts : Nombre maximal de mandats externes	POUR	POUR		✓ 99.1%
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 67.8%
6.1	Vote contraignant sur la rémunération à court terme du conseil d'administration pour le mandat 2021/2022	POUR	● CONTRE	La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive.	✓ 92.5%
6.2	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée au conseil d'administration pendant le mandat 2020/2021	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91.5%
6.3	Vote contraignant sur les autres rémunérations du conseil d'administration pour le mandat 2020/2021	POUR	● CONTRE	La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 91.0%
6.4	Vote contraignant sur la rémunération à court terme révisée de la direction générale pour 2021	POUR	● CONTRE	La rémunération à court terme est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 93.3%
6.5	Vote contraignant sur la rémunération à court terme de la direction générale pour 2022	POUR	● CONTRE	La rémunération à court terme est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 95.9%
6.6	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée à la direction générale en 2020	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.7	Vote contraignant sur les autres rémunérations de la direction générale pour 2020	POUR	POUR	✓ 99.0%
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de M. Steffen Meister (exécutif) en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. ✓ 90.8%
7.1.2	Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif)	POUR	POUR	✓ 96.2%
7.1.3	Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif)	POUR	POUR	✓ 98.2%
7.1.4	Réélection de Mme Lisa A. Hook	POUR	POUR	✓ 87.0%
7.1.5	Election de M. Joseph P. Landy	POUR	POUR	✓ 88.9%
7.1.6	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño	POUR	POUR	✓ 97.4%
7.1.7	Réélection de Dr. Martin Strobel	POUR	POUR	✓ 93.4%
7.1.8	Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif)	POUR	POUR	✓ 96.2%
7.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.2.1	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 88.3%
7.2.2	Réélection de Mme Lisa A. Hook au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 85.2%
7.2.3	Réélection de Dr. Martin Strobel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.3%
7.3	Réélection de Hotz & Goldmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
7.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.7%
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.6%
4	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 84.1%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.8%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. ✓ 89.0%
				Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.
				La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Andreas Umbach	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.1.2	Réélection de Prof. Dr. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.1.3	Réélection de M. Wah-Hui Chu	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.1.4	Réélection de Mme Colleen A. Goggins	POUR	POUR	✓ 97.9%
6.1.5	Réélection de Dr. Mariel Hoch	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.1.6	Réélection de M. Matthias Währen	POUR	POUR	✓ 100.0%
6.1.7	Réélection de M. Nigel Wright	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.1.8	Election de M. Abdallah Al Obeikan	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.1.9	Election de Mme Martine Snels	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Réélection de M. Andreas Umbach en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.1	Réélection de M. Wah-Hui Chu au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0%
6.3.2	Réélection de Mme Colleen A. Goggins au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.1%
6.3.3	Réélection de Dr. Mariel Hoch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0%
7	Augmentation du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 97.9%
8	Modification des statuts : Suppression de l'opting out sélectif	POUR	POUR	✓ 99.0%
9	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
10	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1-4.2	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Paul J. Hälg	POUR	POUR	✓ 97.6%
4.1.2	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1.3	Réélection de M. Daniel J. Sauter	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.6%
4.1.4	Réélection de M. Christoph Tobler	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%). ✓ 87.5%
4.1.5	Réélection de M. Justin Howell	POUR	POUR	✓ 90.8%
4.1.6	Réélection de M. Thierry F. J. Vanlancker	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.7	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR	✓ 96.4%
4.2	Election de M. Paul Schuler	POUR	POUR	✓ 97.7%
4.3	Réélection de Dr. Paul J. Hälg en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.4.1	Réélection de M. Daniel J. Sauter au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Sauter au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 89.6%
4.4.2	Réélection de M. Justin Howell au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 87.5%
4.4.3	Réélection de M. Thierry F. J. Vanlancker au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 79.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.6	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.2%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 87.6%
4.1.2	Réélection de Mme Lynn Bleil	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.1.3	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	✓ 95.7%
4.1.4	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.5	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	POUR	✓ 97.1%
4.1.6	Réélection de Dr. Jinlong Wang	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.7	Réélection de M. Adrian Widmer	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 88.1%
4.2.1	Election de M. Gregory Behar	POUR	POUR	✓ 75.2%
4.2.2	Election de M. Roland Diggelmann	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.4.1	Election de Dr. Lukas Braunschweiler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.9%
4.4.2	Election de M. Roland Diggelmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.6	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90.9%
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 80.5%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.5%</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.2%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.0%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 85.6%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Gilbert Achermann	POUR	POUR	✓ 70.4%
6.2	Réélection de Dr. Sebastian Burckhardt	POUR	● CONTRE	<p>✓ 82.9%</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 19 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).</p>
6.3	Réélection de M. Marco Gadola	POUR	● CONTRE	<p>✓ 70.3%</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.4	Réélection de M. Juan-José Gonzalez	POUR	POUR	✓ 86.7%
6.5	Réélection de Dr. Beat E. Lüthi	POUR	POUR	✓ 82.6%
6.6	Réélection de Dr. Thomas Straumann	POUR	POUR	✓ 88.9%
6.7	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 83.9%
6.8	Election de Mme Petra Rumpf	POUR	POUR	✓ 88.4%
7	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.1	Réélection de Dr. Beat E. Lüthi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 83.4%
7.2	Réélection de Mme Regula Wallimann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 83.8%
7.3	Election de M. Juan-José Gonzalez au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 86.6%
8	Réélection de NEOVIUS AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 96.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 85.7%</p> <p>Ethos est en désaccord avec les décisions prises par le conseil d'administration.</p> <p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p>
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.6%</p> <p>L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu des indemnités de chômage partiel reçues par la société.</p>
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions non exécutives)	POUR	POUR	✓ 93.2%
4.1.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions exécutives)	POUR	POUR	✓ 93.1%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.8%
4.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 64.6%</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 64.6%</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Mme Nayla Hayek	POUR	POUR	✓ 77.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.2	Réélection de M. Ernst Tanner	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 77.3%
5.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann	POUR	POUR		✓ 76.2%
5.4	Réélection de M. Georges N. Hayek Jr. (Nick)	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 73.9%
5.5	Réélection de Prof. Dr. Claude Nicollier	POUR	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 80.5%
5.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 88.9%
5.7	Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 76.4%
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓ 65.6%
6.2	Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 73.3%
6.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 70.1%
6.4	Réélection de M. Georges N. Hayek Jr. (Nick) au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 65.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.5	Réélection de Prof. Dr. Claude Nicollier au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Nicollier au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 77.2%
6.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Roth au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 82.8%
7	Réélection de M. Bernhard Lehmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 95.5%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 83.7%
9	Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle	POUR	POUR		✓ 79.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.2%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.0%
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.3%
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.2%
	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.3%
5.2	Réélection de M. Thomas Buess	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.3	Réélection de Dr. oec. Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.4	Réélection de M. Ueli Dietiker	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.5	Réélection de Prof. Dr. sc. math. Damir Filipovic	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.6	Réélection de Dr. oec. Frank Keuper	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.7	Réélection de M. Stefan Loacker	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.8	Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter	POUR	POUR	✓ 93.1%
5.9	Réélection de Dr. Martin Schmid	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.10	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber	POUR	POUR	✓ 97.0%
5.11	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher	POUR	POUR	✓ 94.3%
	Elections au comité de rémunération			
5.12	Election de Dr. iur. Martin Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9%
5.13	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.2%
5.14	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6	Réélection de M. Andreas Zürcher en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 95.5%
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 74.8%
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.3%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 93.7%
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 88.7%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.2%
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Election de M. Sergio Ermotti en tant que président et membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96.4%
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien	POUR	POUR		✓ 96.7%
5.1.3	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR		✓ 94.3%
5.1.4	Réélection de Mme Karen Gavan	POUR	POUR		✓ 98.9%
5.1.5	Réélection de M. Joachim Oechslin	POUR	POUR		✓ 98.6%
5.1.6	Réélection de Mme Deanna Ong	POUR	POUR		✓ 99.0%
5.1.7	Réélection de M. Jay Ralph	POUR	POUR		✓ 98.5%
5.1.8	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR		✓ 98.2%
5.1.9	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR		✓ 98.3%
5.1.10	Réélection de M. Sir Paul Tucker	POUR	POUR		✓ 98.5%
5.1.11	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy	POUR	POUR		✓ 98.0%
5.1.12	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	● CONTRE	Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.	✓ 92.9%
5.1.13	Réélection de M. Larry Zimpleman	POUR	POUR		✓ 96.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.2	Elections au comité de rémunération				
5.2.1	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 82.7%	
5.2.2	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.2%	
5.2.3	Réélection de Mme Karen Gavan au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.2%	
5.2.4	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.9%	
5.2.5	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.2%	
5.3	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.5%	
5.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.3%	
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La rémunération du président dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale sans justification adéquate.</p>	✓ 87.3%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>	✓ 88.1%
7	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 96.7%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende provenant des réserves d'apport en capital				
2.a	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.3%	
2.b	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.7%	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6%	
4	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	✓ 99.5%	
4.1.b	Réélection de Dr. Oliver Fetzer	POUR	POUR	✓ 99.0%	
4.1.c	Réélection de M. Heinrich Fischer	POUR	POUR	✓ 88.1%	
4.1.d	Réélection de Dr. Karen Hübscher	POUR	POUR	✓ 92.4%	
4.1.e	Réélection de Dr. Christa Kreuzburg	POUR	POUR	✓ 99.1%	
4.1.f	Réélection de Dr. Daniel R. Marshak	POUR	POUR	✓ 99.5%	
4.2	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%	
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.a	Réélection de Dr. Oliver Fetzer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2%	
4.3.b	Réélection de Dr. Christa Kreuzburg au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1%	
4.3.c	Réélection de Dr. Daniel R. Marshak au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%	
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%	
4.5	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%	
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 84.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.6%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 87.0%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 96.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 95.6%
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.</p> <p>✓ 86.5%</p>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 84.1%</p>
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Election de M. James Benson	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.2.1	Réélection de M. Andreas Andreades en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.5%
6.2.2	Réélection de M. Thibault de Tersant	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.2.3	Réélection de M. Ian Cookson	POUR	POUR	✓ 74.6%
6.2.4	Réélection de M. Erik Hansen	POUR	POUR	✓ 94.8%
6.2.5	Réélection de Dr. Peter Spenser	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.2.6	Réélection de Dr. Homaira Akbari	POUR	POUR	✓ 98.5%
6.2.7	Réélection de M. Maurizio Carli	POUR	POUR	✓ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Dr. Homaira Akbari au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6%
7.2	Réélection de Dr. Peter Spenser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9%
7.3	Réélection de M. Maurizio Carli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7%
7.4	Election de M. James Benson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7%
8	Réélection de Perréard de Boccard SA en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.4%
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 89.6% Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 85.7% Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 91.4%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. oec. Axel Weber en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.0%
5.2	Réélection de M. Jeremy Anderson	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.3	Réélection de M. William Dudley	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Fred Hu	POUR	POUR	✓ 90.0%
5.6	Réélection de M. Mark Hughes	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.7	Réélection de Mme Nathalie Rachou	POUR	POUR	✓ 96.5%
5.8	Réélection de Mme Julie G. Richardson	POUR	POUR	✓ 94.9%
5.9	Réélection de Dr. math. Dieter Wemmer	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.10	Réélection de Mme Jeanette Wong	POUR	POUR	✓ 98.7%
6.1	Election de Mme Claudia Böckstiegel	POUR	POUR	✓ 99.2%
6.2	Election de M. Patrick Firmenich	POUR	POUR	✓ 99.2%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Mme Julie G. Richardson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.0%
7.2	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.0%
7.3	Réélection de Dr. math. Dieter Wemmer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2%
7.4	Réélection de Mme Jeanette Wong au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 91.1%
8.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84.8%
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 91.8%
9.1	Réélection de ADB Altorfer Duss & Beilstein AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.8%
9.2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94.2%
9.3	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision spécial	POUR	POUR		✓ 99.2%
10	Modification des statuts	POUR	POUR		✓ 99.3%
11	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 99.5%
12	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	Le montant du rachat est excessif au vu de la situation financière et des perspectives de la société.	✓ 93.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9%
2.2	Décision sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Martin Komischke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.5%
4.1.2	Réélection de M. Urs Leinhäuser	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.3	Réélection de M. Karl Schlegel	POUR	POUR	✓ 89.8%
4.1.4	Réélection de Dr. Hermann Gerlinger	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1.5	Réélection de M. Heinz Kundert	POUR	POUR	✓ 89.0%
4.1.6	Réélection de Dr. Libo Zhang	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1.7	Réélection de M. Daniel Lippuner	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. Martin Komischke au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 82.7%
4.2.2	Réélection de M. Karl Schlegel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 57.8%
4.2.3	Réélection de M. Heinz Kundert au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 52.4%
5	Réélection de M. Roger Föhn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. ✓ 84.8%
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.1%
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
7.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.9%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.5%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.8%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86.8%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 92.4%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓ 90.3%
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.a	Réélection de M. Jacques Theurillat en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.0%
6.1.b	Réélection de Dr. Romeo Cerutti	POUR	POUR		✓ 99.2%
6.1.c	Réélection de Dr. Michel Burnier	POUR	POUR		✓ 99.3%
6.1.d	Réélection de Dr. Sue Mahony	POUR	POUR		✓ 99.3%
6.1.e	Réélection de Mme Kim Stratton	POUR	POUR		✓ 99.4%
6.1.f	Election de Dr. Alexandre LeBeaut	POUR	POUR		✓ 99.5%
6.1.g	Election de Mme Åsa Riisberg	POUR	POUR		✓ 99.4%
6.2	Elections au comité de rémunération				
6.2.a	Réélection de Dr. Sue Mahony au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97.2%
6.2.b	Réélection de Dr. Michel Burnier au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97.6%
6.2.c	Réélection de Dr. Romeo Cerutti au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 88.0% La durée du mandat de la société de révision est de 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 78.1%</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Michel M. Liès en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.3	Réélection de Mme Catherine P. Bessant	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.4	Réélection de Mme Dame Alison J. Carnwath	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.1.5	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.6	Réélection de M. Michael Halbherr	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.7	Réélection de M. Jeffrey Hayman	RETIRÉE	RETIRÉE	-
4.1.8	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.1.9	Réélection de M. Kishore Mahbubani	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.1.10	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.1.11	Réélection de M. Barry Stowe	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.12	Election de Mme Sabine Keller-Busse	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Michel M. Liès au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.8%
4.2.2	Réélection de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.4%
4.2.3	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2.4	Réélection de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.3%
4.2.5	Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.3%
4.2.6	Election de Mme Sabine Keller-Busse au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5%
4.3	Réélection de the Law Office Keller Partnership en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.4	Election de Ernst & Young en tant que nouvel auditeur	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.1%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 86.9%</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 87.1%

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.