

Assemblées générales des sociétés du SMI Expanded

Table des matières

1	Résumé des analyses effectuées
1.1	Résumé des recommandations de vote d’Ethos
1.2	Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions
2	Résumé des recommandations de vote
3	Résultats des votes
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil refusées
3.3	Résolutions du conseil retirées
3.4	Résolutions du conseil les plus contestées
4	Analyses par société

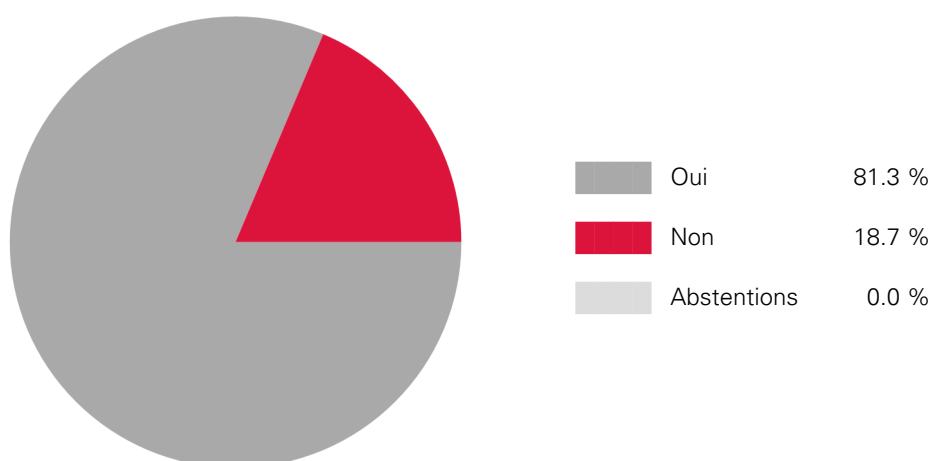
Contacts

Dr. Yola Biedermann, Head of Corporate Governance & Responsible Investment
Fanny Ebener, Senior Proxy Voting Manager
Christian Richoz, Senior Investment Manager
Valérie Roethlisberger, Senior ESG Research Manager
Romain Perruchoud, Senior Analyst
Sébastien Dubas, Senior Analyst
Ethos - Case postale - CH - 1211 Genève 1
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - www.ethosfund.ch

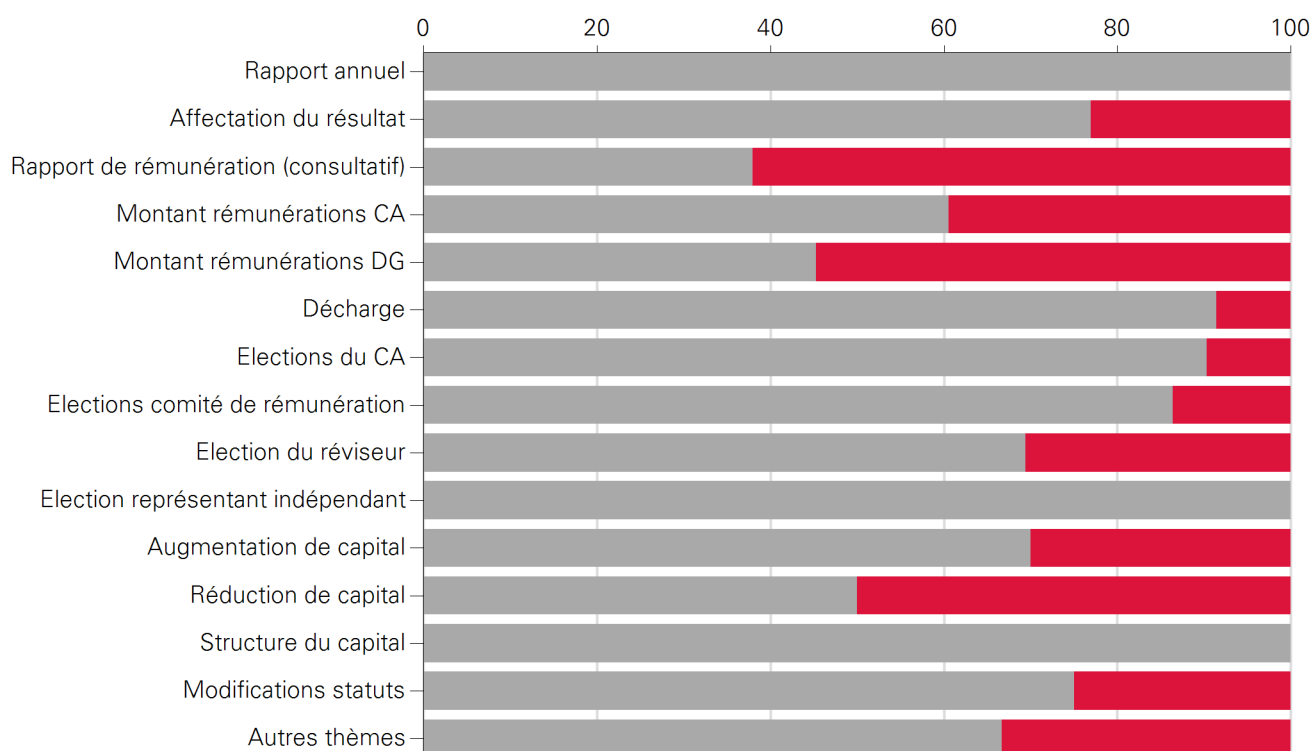
1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	34	756	615	141	0

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	33	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	33
Affectation du résultat	30	76.9%	9	23.1%	0	0.0%	39
Rapport de rémunération (consultatif)	11	37.9%	18	62.1%	0	0.0%	29
Montant rémunérations CA	23	60.5%	15	39.5%	0	0.0%	38
Montant rémunérations DG	24	45.3%	29	54.7%	0	0.0%	53
Décharge	32	91.4%	3	8.6%	0	0.0%	35
Elections du CA	279	90.3%	30	9.7%	0	0.0%	309
Elections comité de rémunération	108	86.4%	17	13.6%	0	0.0%	125
Election du réviseur	25	69.4%	11	30.6%	0	0.0%	36
Election représentant indépendant	33	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	33
Augmentation de capital	7	70.0%	3	30.0%	0	0.0%	10
Réduction de capital	4	50.0%	4	50.0%	0	0.0%	8
Structure du capital	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1
Modifications statuts	3	75.0%	1	25.0%	0	0.0%	4
Autres thèmes	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%	3

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires

Vote

- Pour
- Partiellement pour
- Contre
- Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Autres thèmes
Adecco	16.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	○	✓	✓		✓			
Alcon	06.05.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✓	✓					
AMS	03.06.2020	AGO		✓		✓		✓			✓		✓			✓	○
Bâloise	24.04.2020	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					
Bucher Industries	24.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✗	✓					
Clariant	29.06.2020	AGO	✓	○	✗	✓	✗	✗	○	○	✗	✓					
Credit Suisse Group	30.04.2020	AGO	✓	✗	✗	✗	✗	✗	○	✓	✓	✓		✗			
Dufry	18.05.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	✓	✓	✓	✗				✓
Flughafen Zürich	11.06.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓					
Geberit	01.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓			✓		
Georg Fischer	15.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	○	○	✓	✓	✓			✓	
Helvetia	24.04.2020	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
Julius Bär	18.05.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✗	○	✓	✗	✓					
Kühne + Nagel	05.05.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✓	✓	✗				
LafargeHolcim	12.05.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓					
Lindt & Sprüngli	24.04.2020	AGO	✓	○	✗	✗	✗	✓	○	○	✓	✓		✓			
Lonza	28.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✗	✓					
Nestlé	23.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓		✓			
OC Oerlikon Corporation	07.04.2020	AGO	✓	✗	✗	✗	○	✓	✓	✓	✓	✓					
Partners Group	13.05.2020	AGO	✓	✗	✗	✗	○	✓	○	✓	✓	✓				✓	
PSP Swiss Property	09.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓					
Sika	21.04.2020	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	○	○	✗	✓					
Sonova	11.06.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✓				
Straumann	07.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	○	✓	✓	✓	✓	✓					

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Autres thèmes
Sunrise	08.04.2020	AGO	✓	⦿	✗	✓	✗	✓	⦿	⦿	✓	✓	✓				
Swatch Group	14.05.2020	AGO	✓	✓		⦿	⦿	✓	⦿	⦿	✗	✓					
Swiss Life	28.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		⦿			
Swiss Re	17.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✗	✗	✓	⦿	✓	✓	✓		✗			
Swisscom	06.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					
Temenos	20.05.2020	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓					
UBS	29.04.2020	AGO	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓					
VAT Group	14.05.2020	AGO	✓	⦿	✓	✓	✓	✓	✓	⦿	✗	✓					
Vifor Pharma	14.05.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✗				
Zurich Insurance Group	01.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	⦿	✓	✓	✓	✓			✗	

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	33	32	99.5 %
Affectation du résultat	39	37	98.8 %
Rapport de rémunération (consultatif)	29	28	86.9 %
Montant rémunérations CA	38	37	93.4 %
Montant rémunérations DG	53	52	92.2 %
Décharge	35	33	97.3 %
Elections du CA	309	295	95.3 %
Elections comité de rémunération	125	120	91.7 %
Election du réviseur	36	35	96.8 %
Election représentant indépendant	33	32	99.6 %
Augmentation de capital	10	10	92.4 %
Réduction de capital	8	8	95.8 %
Structure du capital	1	1	99.3 %
Modifications statuts	4	4	98.2 %
Autres thèmes	3	3	76.1 %
Tous les thèmes	756	727	94.7 %

3.2 Résolutions du conseil refusées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
AMS	03.06.2020	7	Vote consultatif sur le système de rémunération	CONTRE	29.7 %

3.3 Résolutions du conseil retirées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Adecco	16.04.2020	5.1.9	Election de Mme Rachel Duan	CONTRE	--
Adecco	16.04.2020	5.2.3	Election de Mme Rachel Duan au comité de rémunération	CONTRE	--
Dufry	18.05.2020	6.2.5	Réélection de M. Luis Andrés Holzer Neumann	RETIRÉE	--

3.4 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
VAT Group	14.05.2020	4.2.3	Réélection de M. Heinz Kundert au comité de nomination et rémunération	CONTRE	55.2 %
Sunrise	08.04.2020	4.1.4	Réélection de M. Christoph Vilanek	CONTRE	59.7 %
Sunrise	08.04.2020	4.2.3	Réélection de M. Christoph Vilanek au comité de rémunération	CONTRE	60.6 %
VAT Group	14.05.2020	4.2.2	Réélection de M. Karl Schlegel au comité de nomination et rémunération	POUR	61.7 %
Partners Group	13.05.2020	5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	65.7 %
Georg Fischer	15.04.2020	5.2	Réélection de M. Riet Cadonau	CONTRE	69.4 %
Swatch Group	14.05.2020	4.3	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	CONTRE	71.0 %
Swatch Group	14.05.2020	4.4	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	CONTRE	71.0 %
Swatch Group	14.05.2020	6.4	Réélection de M. Georges N. Hayek Jr. (Nick) au comité de rémunération	CONTRE	71.5 %
Geberit	01.04.2020	4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	72.6 %

4 Analyses par société

Adecco

16.04.2020

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 79.7 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 93.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.3 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 94.3 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 93.3 % La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.2	Réélection de Mme Ariane Gorin	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 95.9 %
5.1.3	Réélection de Dr. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR	✓ 91.4 %
5.1.4	Réélection de Dr. Didier Lamouche	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.1.5	Réélection de M. David Prince	POUR	POUR	✓ 85.4 %
5.1.6	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor	POUR	POUR	✓ 89.7 %
5.1.7	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 91.3 %
5.1.8	Election de M. Jean-Christophe Deslarzes en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1.9	Election de Mme Rachel Duan	RETIRÉE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. -
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2 %
5.2.2	Réélection de Dr. Didier Lamouche au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.2.3	Election de Mme Rachel Duan au comité de rémunération	RETIRÉE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Duan au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. -
5.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.4 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 91.4 % La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.6 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 93.6 % L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Michael Ball en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.6 %
5.2	Réélection de Mme Lynn Bleil	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.3	Réélection de Dr. med. Arthur Cummings	POUR	POUR	✓ 97.1 %
5.4	Réélection de M. David J. Endicott	POUR	● CONTRE	✓ 96.2 % Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).
5.5	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.6	Réélection de Dr. Keith Grossman	POUR	● CONTRE	✓ 85.6 % Il exerce un nombre excessif de mandats.
5.7	Réélection de M. Scott Maw	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.8	Réélection de Mme Karen May	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.9	Réélection de Mme Ines Pöschel	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.10	Réélection de Dr. iur. Dieter Spälti	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
6.2	Réélection de Dr. Keith Grossman au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Grossman au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 88.7 %
6.3	Réélection de Mme Karen May au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.4	Réélection de Mme Ines Pöschel au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7	Réélection de Hartmann Dryer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.7 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 97.6 %
5	Approbation de la rémunération du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5 %
7	Vote consultatif sur le système de rémunération	POUR	● CONTRE	✗ 29.7 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
8	Autorisation de la direction générale d'émettre des obligations convertibles	POUR	POUR	✓ 99.0 %
9	Création d'un capital conditionnel supplémentaire pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓ 99.0 %
10	Modification des statuts : Nombre maximum de membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
11	Rapport sur le programme de rachat d'actions	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. iur. Andreas Burckhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 77.3 %
4.1.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Beerli	POUR	POUR	✓ 86.0 %
4.1.3	Réélection de M. Christoph B. Gloor	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.4	Réélection de M. Hugo Lasat	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.5	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.6	Réélection de Dr. iur. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.7	Réélection de Dr. iur. Thomas von Planta	POUR	POUR	✓ 87.6 %
4.1.8	Réélection de M. Thomas Pleines	POUR	POUR	✓ 87.6 %
4.1.9	Réélection de Prof. Dr. rer. pol. Hans-Jörg Schmidt-Trenz	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.10	Réélection de Prof. Dr. iur. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.4 %
4.2.2	Réélection de M. Thomas Pleines au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.2 %
4.2.3	Réélection de Prof. Dr. rer. pol. Hans-Jörg Schmidt-Trenz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.2 %
4.2.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.5 %
4.3	Réélection de Christophe Sarasin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.8 %
5.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 77.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Claude R. Cornaz	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓ 77.2 %
4.1.b	Réélection de Mme Anita Hauser	POUR	POUR	✓ 84.4 %
4.1.c	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	POUR	✓ 84.8 %
4.1.d	Réélection de M. Martin Hirzel	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.e	Réélection de M. Philip Mosimann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 82.4 %
4.1.f	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry	POUR	POUR	✓ 79.7 %
4.1.g	Réélection de M. Valentin Vogt	POUR	POUR	✓ 95.3 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.a	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Cornaz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 77.1 %
4.2.b	Réélection de Mme Anita Hauser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.1 %
4.2.c	Réélection de M. Valentin Vogt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6 %
4.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.2 %
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.9 %
5.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.8 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	La situation financière de la société s'est fortement détériorée en raison de nouvelles charges significatives de provisions pour litiges.	✓
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓
4	Approbation d'un dividende extraordinaire	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Abdullah bin Mohammed Alissa	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓
5.1.2	Réélection de Dr. chem. Günter von Au	POUR	POUR		✓
5.1.3	Réélection de Dr. chem. Hariolf Kottmann	POUR	POUR		✓
5.1.4	Réélection de M. Calum MacLean	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓
5.1.5	Réélection de M. Geoffery Merszei	POUR	POUR		✓
5.1.6	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper	POUR	POUR		✓
5.1.7	Réélection de M. Peter Steiner	POUR	POUR		✓
5.1.8	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff	POUR	POUR		✓
5.1.9	Réélection de Mme Susanne Wamsler	POUR	POUR		✓
5.1.10	Réélection de M. Konstantin Winterstein	POUR	POUR		✓
5.1.11	Election de M. Nader Ibrahim Alwehibi	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1.12	Election de M. Thilo Mannhardt	POUR	POUR	✓
5.2	Réélection de Dr. chem. Hariolf Kottmann en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Abdullah bin Mohammed Alissa au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. bin Mohammed Alissa au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
5.3.2	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.3.3	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.3.4	Réélection de Mme Susanne Wamsler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 79.2 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 98.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée et les décisions prises par le conseil d'administration.	✓ 79.6 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 96.3 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 95.1 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Urs Rohner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La gouvernance de la société est insatisfaisante et le dialogue avec les actionnaires est difficile et n'aboutit pas aux résultats attendus.	✓ 77.5 %
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet	POUR	POUR		✓ 98.0 %
5.1.3	Réélection de M. Christian Gellerstad	POUR	POUR		✓ 97.9 %
5.1.4	Réélection de M. Andreas Gottschling	POUR	POUR		✓ 97.7 %
5.1.5	Réélection de M. Michael Klein	POUR	POUR		✓ 97.3 %
5.1.6	Réélection de M. Shan Li	POUR	POUR		✓ 98.0 %
5.1.7	Réélection de Mme Seraina Macia	POUR	POUR		✓ 98.4 %
5.1.8	Réélection de M. Kaikhushru S. Nargolwala	POUR	POUR		✓ 96.4 %
5.1.9	Réélection de Mme Ana Paula Pessoa	POUR	POUR		✓ 92.5 %
5.1.10	Réélection de M. Joaquin J. Ribeiro	POUR	POUR		✓ 98.4 %
5.1.11	Réélection de Dr. iur. Severin Schwan	POUR	POUR		✓ 92.0 %
5.1.12	Réélection de M. John Tiner	POUR	POUR		✓ 91.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1.13	Election de M. Richard Henry Meddings	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4 %
5.2.2	Réélection de M. Christian Gellerstad au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4 %
5.2.3	Réélection de M. Michael Klein au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4 %
5.2.4	Réélection de M. Kaikhushru S. Nargolwala au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 87.1 %
6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. ✓ 84.6 %
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 88.4 %
6.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 86.5 % La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.
7.1	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.5 %
7.2	Election du réviseur spécial	POUR	POUR	✓ 98.4 %
7.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Election de M. Yves Gerster en tant que président de l'assemblée générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
2.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 88.5 %
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.4 %
5	Augmentation du capital conditionnel pour les obligations convertibles	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓ 89.5 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Juan Carlos Torres Carretero en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.2 %
6.2.1	Réélection de M. Jorge Born	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.2.2	Réélection de Mme See Ngoh (Claire) Chiang	POUR	POUR	✓ 94.1 %
6.2.3	Réélection de M. Julián Díaz González	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 94.2 %
6.2.4	Réélection de Mme Heekyung (Jo) Min	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.2.5	Réélection de M. Luis Andrés Holzer Neumann	RETIRÉE	RETIRÉE	-
6.2.6	Réélection de M. Luis Maroto Camino	POUR	POUR	✓ 99.0 %
6.2.7	Réélection de M. Steven Tadler	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.2.8	Réélection de Mme Lynda Tyler-Cagni	POUR	POUR	✓ 99.0 %
6.2.9	Election de Mme Mary J. Steele Guilfoile	POUR	POUR	✓ 95.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Mme See Ngoh (Claire) Chiang au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.0 %
7.2	Election de Mme Heekyung (Jo) Min au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
7.3	Réélection de M. Jorge Born au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.1 %
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.2 %
9	Réélection de Altenburger Ltd legal + tax en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4 %
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 89.4 %
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 91.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation du rapport de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.4 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.8 %
7.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.6 %
8.a	Elections au conseil d'administration			
8.a.1	Réélection de M. Guglielmo L. Brentel	POUR	POUR	✓ 99.6 %
8.a.2	Réélection de M. Josef Felder	POUR	POUR	✓ 98.8 %
8.a.3	Réélection de M. Stephan Gemkow	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8.a.4	Réélection de Mme Corine Mauch	POUR	POUR	✓ 86.2 %
8.a.5	Réélection de M. Andreas G. Schmid	POUR	● CONTRE	✓ 85.5 % Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 20 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).
8.b	Réélection de M. Andreas G. Schmid en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 84.7 % Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schmid au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.
8.c	Elections au comité de nomination et rémunération			
8.c.1	Réélection de M. Vincent Albers au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 78.6 %
8.c.2	Réélection de M. Guglielmo L. Brentel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.c.3	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 79.4 %
8.c.4	Réélection de M. Andreas G. Schmid au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schmid au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 81.4 %
8.d	Réélection de Mme Marianne Sieger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8.e	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
2.1	Transfert des réserves des apports en capital aux réserves libres	POUR	POUR	✓ 99.3 %
2.2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.4 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 72.6 %
4.1.2	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.1.3	Réélection de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.4	Réélection de M. Hartmut Reuter	POUR	POUR	✓ 86.9 %
4.1.5	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 97.6 %
4.1.6	Election de Dr. Werner Karlen	POUR	POUR	✓ 89.8 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Hartmut Reuter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 79.0 %
4.2.2	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.2.3	Election de Dr. Werner Karlen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 80.3 %
5	Réélection de hba Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 90.6 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.2 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.6 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.8 %

















No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 91.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.8 %
4.1	Renouvellement et réduction du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 98.1 %
4.2	Réduction du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR		✓ 99.1 %
4.3	Suppression de la possibilité de créer des actions au porteur	POUR	POUR		✓ 99.6 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Dr. Hubert Achermann	POUR	POUR		✓ 99.6 %
5.2	Réélection de M. Riet Cadonau	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 69.4 %
5.3	Réélection de M. Roger Michaelis	POUR	POUR		✓ 99.6 %
5.4	Réélection de Dr. Eveline Saupper	POUR	POUR		✓ 98.7 %
5.5	Réélection de M. Yves Serra	POUR	POUR		✓ 93.7 %
5.6	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR		✓ 98.9 %
5.7	Réélection de M. Zhiqiang Zhang	POUR	POUR		✓ 96.2 %
5.8	Election de Dr. Peter Hackel	POUR	POUR		✓ 99.5 %
6.1	Election de M. Yves Serra en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 90.8 %
6.2	Elections au comité de rémunération				
6.2.1	Election de M. Riet Cadonau au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Cadonau au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 78.5 %
6.2.2	Réélection de Dr. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.7 %
6.2.3	Election de M. Zhiqiang Zhang au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96.2 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 92.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé pourrait dépasser le montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 89.4 %
9	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.4 %
10	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Mme Doris Russi Schurter en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.2.1	Réélection de M. Beat Fellmann	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.2.2	Réélection de M. Jean-René Fournier	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.2.3	Réélection de Dr. iur. Ivo Furrer	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.2.4	Réélection de Dr. iur. Hans Künzle	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.2.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Christoph Lechner	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.2.6	Réélection de Dr. Gabriela Payer	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2.7	Réélection de Dr. iur. Thomas Schmuckli	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.2.8	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.2.9	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Election de M. Jean-René Fournier au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5 %
4.3.2	Réélection de Dr. Gabriela Payer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.7 %
4.3.3	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.1 %
4.3.4	Réélection de Mme Regula Wallimann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8 %
5	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 79.4 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 90.9 %
7	Réélection de Schmuki Bachmann Rechtsanwalt en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 79.4 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 82.5 %</p> <p>Une enquête de la FINMA révèle de graves lacunes de gestion de la part du conseil d'administration.</p> <p>Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée par le conseil d'administration.</p>
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.1 %</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>
4.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.2 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>
4.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.9 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. oec. Romeo Lacher	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.2	Réélection de M. Gilbert Achermann	POUR	POUR	✓ 99.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1.3	Réélection de Dr. Heinrich Baumann	POUR	● CONTRE	Il est président du comité d'audit et la société fait face à des problèmes sérieux liés au système de contrôle interne.  95.7 %
5.1.4	Réélection de M. Richard M. Campbell-Breeden	POUR	POUR	 97.2 %
5.1.5	Réélection de Dr. iur. Ivo Furrer	POUR	POUR	 97.6 %
5.1.6	Réélection de Mme Claire Giraut	POUR	POUR	 99.5 %
5.1.7	Réélection de M. Charles G.T. Stonehill	POUR	● CONTRE	Il était président du comité d'audit (2006-2013) et la société fait face à des problèmes sérieux liés au système de contrôle interne durant cette période.  92.2 %
5.1.8	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	 99.3 %
5.1.9	Réélection de Mme Olga Zoutendijk	POUR	POUR	 99.7 %
5.2.1	Election de Mme Kathryn Shih	POUR	POUR	 99.8 %
5.2.2	Election de M. Christian Meissner	POUR	POUR	 98.9 %
5.3	Réélection de Dr. oec. Romeo Lacher en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	 99.7 %
5.4	Elections au comité de rémunération			
5.4.1	Réélection de M. Gilbert Achermann au comité de rémunération	POUR	POUR	 92.2 %
5.4.2	Réélection de M. Richard M. Campbell-Breeden au comité de rémunération	POUR	POUR	 90.1 %
5.4.3	Election de Mme Kathryn Shih au comité de rémunération	POUR	POUR	 99.6 %
5.4.4	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	 92.3 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	Le réviseur n'a pas pu détecter des fraudes ou faiblesses avérées du système de contrôle interne qui ont significativement péjoré le résultat de la société.  94.4 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.b	Réélection de M. Karl Gernandt	POUR	POUR	✓ 92.2 %
4.1.c	Réélection de M. David Kamenetzky	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.d	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne	POUR	POUR	✓ 93.2 %
4.1.e	Réélection de Mme Hauke Stars	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 93.1 %
4.1.f	Réélection de Dr. Martin Wittig	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.g	Réélection de Dr. Jörg Wolle	POUR	POUR	✓ 95.3 %
4.2	Election de M. Dominik Bürgy	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.3	Réélection de Dr. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.7 %
4.4	Elections au comité de rémunération			
4.4.a	Réélection de M. Karl Gernandt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 82.5 %
4.4.b	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (actionnaire important et durée de mandat de 45 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 82.0 %
4.4.c	Réélection de Mme Hauke Stars au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Stars au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 93.0 %
4.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.6	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓ 82.9 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 79.0 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 87.1 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 84.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 92.1 % Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Beat W. Hess en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.1.2	Réélection de M. Oscar Fanjul Martin	POUR	POUR	✓ 97.3 %
4.1.3	Réélection de M. Colin Hall	POUR	POUR	✓ 92.5 %
4.1.4	Réélection de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.5	Réélection de M. Patrick Kron	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.1.6	Réélection de M. Adrian Loader	POUR	POUR	✓ 97.0 %
4.1.7	Réélection de M. Jürg Oleas	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.1.8	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.9	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen	POUR	POUR	✓ 91.4 %
4.1.10	Réélection de Dr. Dieter Spälti	POUR	POUR	✓ 95.9 %
4.2.1	Election de Prof. Philippe Block	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.2.2	Election de M. Kim Fausing	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Oscar Fanjul Martin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1 %
4.3.2	Réélection de M. Adrian Loader au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0 %
4.3.3	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.4.1	Election de M. Colin Hall au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.2 %
4.4.2	Election de Mme Claudia Sender Ramirez au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.5.1	Réélection de Deloitte AG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.5.2	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 93.0 % La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 82.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
4.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés (y.c. dividende spécial)	POUR	● CONTRE	L'augmentation de dividende proposée semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes. ✓ 97.8 %
4.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5	Réduction du capital-actions et du capital-participation	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Ernst Tanner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 86.0 %
6.1.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 86.8 % Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
6.1.3	Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli	POUR	POUR	✓ 90.7 %
6.1.4	Réélection de Mme Elisabeth Gürtler	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.1.5	Réélection de Dr. Thomas Rinderknecht	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.1.6	Réélection de M. Silvio W. Denz	POUR	POUR	✓ 92.7 %
6.2	Elections au comité de rémunération			
6.2.1	Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 82.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.2.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bulgheroni au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 79.4 %
6.2.3	Réélection de M. Silvio W. Denz au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 91.7 %
6.3	Réélection de Dr. Patrick Schleiffer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9 %
6.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98.7 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 95.0 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.8 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de Prof. Dr. ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.b	Réélection de M. Albert M. Baehny	POUR	POUR	✓ 93.2 %
5.1.c	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.d	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.1.e	Réélection de Mme Barbara Richmond	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.f	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.1.g	Réélection de Prof. Dr. Olivier Verscheure	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.2.a	Election de Mme Dorothee Deuring	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2.b	Election de Dr. Moncef Slaoui	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.3	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.0 %
5.4	Elections au comité de rémunération			
5.4.a	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.4.b	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.4.c	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.9 %</p> <p>La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>

Lonza

28.04.2020

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Election de ThomannFischer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.1 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.7 %
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7 %
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> ✓ 89.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 89.4 % La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1	Réélections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.2 %
4.1.2	Réélection de Dr. oec. Ulf Mark Schneider	POUR	● CONTRE	✓ 93.7 % Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).
4.1.3	Réélection du Comte Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR	✓ 97.6 %
4.1.4	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.1.5	Réélection de Mme Ann Veneman	POUR	POUR	✓ 94.9 %
4.1.6	Réélection de Mme Eva Cheng	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.1.8	Réélection de Mme Ursula M. Burns	POUR	POUR	✓ 90.7 %
4.1.9	Réélection de M. Kasper Rorsted	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.1.10	Réélection de M. Pablo Isla	POUR	POUR	✓ 95.3 %
4.1.11	Réélection de Mme Kimberly Ross	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.1.12	Réélection de M. Dick Boer	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.1.13	Réélection de M. Dinesh C. Paliwal	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.2	Election de Mme Hanne de Mora	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4 %
4.3.2	Réélection de Mme Ursula M. Burns au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3.3	Réélection de M. Pablo Isla au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.7 %
4.3.4	Election de M. Dick Boer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6 %
4.4	Election de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.5	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.5 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.4 %</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	✓ 98.0 % L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Prof. Dr. Michael Süss en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.1.2	Réélection de M. Paul Adams	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.3	Réélection de M. Geoffery Merszei	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.4	Réélection de M. Alexey V. Moskov	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.5	Réélection de M. Gerhard Pegam	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.6	Réélection de Dr. sc. tech. Suzanne Thoma	POUR	POUR	✓ 95.2 %
4.2	Election de Mme Irina Matveeva	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.1	Réélection de Prof. Dr. Michael Süss au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.6 %
5.2	Réélection de M. Geoffery Merszei au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.3	Réélection de M. Alexey V. Moskov au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.4	Réélection de M. Gerhard Pegam au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.5	Réélection de Dr. sc. tech. Suzanne Thoma au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.2 %
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4 %
7	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88.8 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 96.3 %
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.4 %
11	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 93.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	✓ 97.4 % L'augmentation de dividende proposée semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4	Modification des statuts : Rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 65.7 % Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6.1	Vote contraignant sur la rémunération à court terme du conseil d'administration pour le mandat 2020/2021	POUR	● CONTRE	✓ 90.4 % Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.
6.2	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée au conseil d'administration pendant le mandat 2019/2020	POUR	● CONTRE	✓ 91.6 % Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.
6.3	Vote contraignant sur les autres rémunérations du conseil d'administration pour le mandat 2019/2020	POUR	● CONTRE	✓ 92.4 % La rémunération des membres exécutifs du conseil est excessive.
6.4	Vote contraignant sur la rémunération à court terme de la direction générale pour 2021	POUR	● CONTRE	✓ 96.8 % La rémunération à court terme est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
6.5	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée à la direction générale en 2019	POUR	● CONTRE	✓ 91.8 % Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.
6.6	Vote contraignant sur les autres rémunérations de la direction générale pour 2019	POUR	POUR	✓ 98.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de M. Steffen Meister (exécutif) en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. ✓ 93.0 %
7.1.2	Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif)	POUR	POUR	✓ 98.6 %
7.1.3	Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif)	POUR	POUR	✓ 98.6 %
7.1.4	Election de Mme Lisa A. Hook	POUR	POUR	✓ 88.4 %
7.1.5	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño	POUR	POUR	✓ 99.2 %
7.1.6	Réélection de Dr. Martin Strobel	POUR	POUR	✓ 99.1 %
7.1.7	Réélection de Dr. Eric Strutz	POUR	POUR	✓ 98.8 %
7.1.8	Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif)	POUR	POUR	✓ 98.6 %
7.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.2.1	Election de Mme Lisa A. Hook au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 88.7 %
7.2.2	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 88.3 %
7.2.3	Réélection de Dr. Martin Strobel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 89.3 %
7.3	Réélection de Hotz & Goldmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 76.9 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. rer. pol. Luciano Gabriel	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.2	Réélection de Mme Corinne Denzler	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.3	Réélection de M. Adrian Dudle	POUR	POUR	✓ 91.4 %
5.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser	POUR	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 80.5 %
5.5	Réélection de M. Nathan Hetz	POUR	POUR	✓ 75.6 %
5.6	Réélection de M. Josef Stadler	POUR	POUR	✓ 88.4 %
5.7	Réélection de M. Aviram Wertheim	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 82.6 %
5.8	Election de M. Henrik Saxborn	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6	Réélection de Dr. rer. pol. Luciano Gabriel en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.0 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. iur. Forstmoser au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 80.7 %
7.2	Réélection de M. Adrian Dudle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4 %
7.3	Réélection de M. Nathan Hetz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 81.8 %
7.4	Réélection de M. Josef Stadler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 88.7 %
10	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
11	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	✓ 97.5 % L'augmentation de dividende proposée semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Paul J. Hälg	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.2	Réélection de M. Frits van Dijk	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.3	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.4	Réélection de M. Daniel J. Sauter	POUR	● CONTRE	✓ 95.9 % Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
4.1.5	Réélection de M. Christoph Tobler	POUR	POUR	✓ 92.8 %
4.1.6	Réélection de M. Justin Howell	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.7	Réélection de M. Thierry F.J. Vanlancker	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.8	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR	✓ 93.4 %
4.2	Réélection de Dr. Paul J. Hälg en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Daniel J. Sauter au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 94.8 % Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Sauter au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.
4.3.2	Réélection de M. Justin Howell au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.3.3	Election de M. Thierry F. J. Vanlancker au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 94.8 % La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.5	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.0 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.2 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.6 %
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 83.8 %
4.1.2	Réélection de Dr. Beat W. Hess	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.3	Réélection de Mme Lynn Bleil	POUR	POUR	✓ 90.3 %
4.1.4	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	✓ 76.9 %
4.1.5	Réélection de Dr. Michael Jacobi	POUR	POUR	✓ 94.7 %
4.1.6	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.7	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.1.8	Réélection de Dr. Jinlong Wang	POUR	POUR	✓ 90.6 %
4.2	Election de M. Adrian Widmer	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 85.3 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.3 %
4.3.2	Réélection de Dr. Beat W. Hess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.3.3	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.4	Election d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 88.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85.7 %
6	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR		✓ 96.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.2 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.1 %</p> <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.4 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Gilbert Achermann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.2	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.3	Réélection de Dr. iur. Sebastian Burckhardt	POUR	POUR	✓ 95.0 %
6.4	Réélection de M. Juan-José Gonzalez	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.5	Réélection de Dr. sc. techn. Beat E. Lüthi	POUR	POUR	✓ 98.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.6	Réélection de Dr. h.c. Thomas Straumann	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6.7	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.8	Election de M. Marco Gadola	POUR	POUR	✓ 77.1 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.2	Election de Dr. sc. techn. Beat E. Lüthi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
7.3	Election de Mme Regula Wallimann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
8	Réélection de NEOVIUS en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	● CONTRE	L'augmentation de dividende proposée semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes. ✓ 93.6 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.3 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Ingo Arnold	POUR	● CONTRE	Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sunrise et ses actionnaires au moment de la transaction avec Liberty Global. ✓ 81.6 %
4.1.2	Réélection de Mme Ingrid Deltren	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.1.3	Réélection de M. Michael Krammer	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.4	Réélection de M. Christoph Vilanek	POUR	● CONTRE	Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sunrise et ses actionnaires au moment de la transaction avec Liberty Global. Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 59.7 %
4.1.5	Election de M. Thomas D. Meyer	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.1.6	Election de M. Thomas Karlovits	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.7	Election de Mme Sonja Stirnimann	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.1.8	Election de Mme Henriette Wendt	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.9	Election de M. Thomas D. Meyer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de Mme Ingrid Deltren au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2.2	Réélection de M. Michael Krammer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.9 %
4.2.3	Réélection de M. Christoph Vilanek au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Vilanek au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 60.6 %
4.2.4	Election de M. Thomas D. Meyer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.2.5	Election de Mme Ingrid Deltenre en tant que présidente du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 82.7 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.2 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 86.0 % Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.
8	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 98.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.5 %	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.8 %	
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.3 %	
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
4.1.1	Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions non exécutives)	POUR	POUR	✓ 95.1 %	
4.1.2	Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions exécutives)	POUR	POUR	✓ 96.8 %	
4.2	Vote prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.3 %	
4.3	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 71.0 %
4.4	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 71.0 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Mme Nayla Hayek	POUR	POUR	✓ 85.7 %	
5.2	Réélection de M. Ernst Tanner	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓ 84.5 %
5.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann	POUR	POUR	✓ 81.7 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.4	Réélection de M. Georges N. Hayek Jr. (Nick)	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 81.3 %
5.5	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 86.4 %
5.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR		✓ 89.9 %
5.7	Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 82.8 %
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓ 78.2 %
6.2	Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 79.8 %
6.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 74.9 %
6.4	Réélection de M. Georges N. Hayek Jr. (Nick) au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 71.5 %
6.5	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. h.c. Nicollier au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 75.3 %
6.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 84.9 %
7	Réélection de M. Bernhard Lehmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 98.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  92.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.3 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2.2	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	● CONTRE	✓ 92.6 % Le montant du remboursement est excessif au vu de la situation financière et des perspectives de la société.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.0 %
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.3 %
	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.7 %
5.2	Réélection de M. Thomas Buess	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.3	Réélection de Dr. oec. Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.4	Réélection de M. Ueli Dietiker	POUR	POUR	✓ 97.5 %
5.5	Réélection de Prof. Dr. sc. math. Damir Filipovic	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.6	Réélection de Dr. oec. Frank Keuper	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.7	Réélection de M. Stefan Loacker	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.8	Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter	POUR	POUR	✓ 90.2 %
5.9	Réélection de Dr. iur. Martin Schmid	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.10	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin	POUR	POUR	✓ 88.3 %
5.11	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber	POUR	POUR	✓ 94.6 %
5.12	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschüscher	POUR	POUR	✓ 96.9 %
	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.13	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.3 %
5.14	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 82.8 %
5.15	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.7 %
6	Réélection de Andreas Zürcher en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 95.2 %
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.7 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 97.4 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 97.3 %
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 86.4 % Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.7 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Walter B. Kielholz en tant que président et membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.5 %
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien	POUR	POUR	✓ 94.9 %
5.1.3	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 94.6 %
5.1.4	Réélection de Mme Karen Gavan	POUR	POUR	✓ 96.8 %
5.1.5	Réélection de M. Jay Ralph	POUR	POUR	✓ 94.8 %
5.1.6	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR	✓ 95.6 %
5.1.7	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR	✓ 95.8 %
5.1.8	Réélection de M. Sir Paul Tucker	POUR	POUR	✓ 96.2 %
5.1.9	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy	POUR	POUR	✓ 95.5 %
5.1.10	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	● CONTRE	✓ 90.2 % Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.
5.1.11	Réélection de M. Larry Zimpleman	POUR	POUR	✓ 94.0 %
5.1.12	Election de M. Sergio Ermotti	POUR	POUR	✓ 95.1 %
5.1.13	Election de M. Joachim Oechslin	POUR	POUR	✓ 95.9 %
5.1.14	Election de Mme Deanna Ong	POUR	POUR	✓ 96.8 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.6 %
5.2.2	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.3	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.3 %
5.2.4	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.6 %
5.2.5	Election de Mme Karen Gavan au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4 %
5.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 97.7 %
5.4.1	Réélection de PwC en tant qu'organe de révision pour l'exercice 2020	POUR	POUR	✓ 94.9 %
5.4.2	Election de KPMG comme nouvel organe de révision pour l'exercice 2021	POUR	POUR	✓ 97.3 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 84.7 % La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. La rémunération du président dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale sans justification adéquate.
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 85.5 % Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. L'information fournie est insuffisante.
7	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	● CONTRE	✓ 91.2 % La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.
8	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	✓ 90.4 % Le montant du rachat est excessif au vu de la situation financière et des perspectives de la société.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Roland Abt	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.2	Réélection de M. Alain Carrupt	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.3	Réélection de Dr. Frank Esser	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.4	Réélection de Dr. Barbara Frei-Spreiter	POUR	POUR	✓ 94.3 %
4.5	Réélection de Mme Sandra Lathion-Zweifel	POUR	POUR	✓ 97.3 %
4.6	Réélection de Mme Anna Mossberg	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.7	Réélection de M. Michael Rechsteiner	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.8	Réélection de M. Hansueli Loosli	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.9	Réélection de M. Hansueli Loosli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Dr. Roland Abt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2	Réélection de Dr. Frank Esser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.3	Réélection de Dr. Barbara Frei-Spreiter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.7 %
5.4	Réélection de M. Hansueli Loosli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.5	Réélection de Dr. Renzo Simoni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %
7	Réélection de Reber Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %


No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.1 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.</p> <p>✓ 86.2 %</p>
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 79.9 %</p>
5	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Election de Dr. Homaira Akbari	POUR	POUR	✓ 95.1 %
5.1.2	Election de M. Maurizio Carli	POUR	POUR	✓ 95.4 %
5.2.1	Réélection de M. Andreas Andreades en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.8 %
5.2.2	Réélection de M. Thibault de Tersant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.2.3	Réélection de M. Ian Robert Cookson	POUR	POUR	✓ 92.5 %
5.2.4	Réélection de M. Erik Hansen	POUR	POUR	✓ 84.2 %
5.2.5	Réélection de Dr. Peter Spenser	POUR	POUR	✓ 94.9 %
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Election de Dr. Homaira Akbari au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4 %
6.2	Réélection de M. Ian Robert Cookson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Election de Dr. Peter Spenser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.1 %
6.4	Election de M. Maurizio Carli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.3 %
7	Réélection de Perréard de Boccard SA en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.8 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 91.8 % Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.1 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 84.6 % Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	✓ 95.8 % L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.6 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. oec. Axel Weber en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.4 %
5.2	Réélection de M. Jeremy Anderson	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.3	Réélection de M. William Dudley	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni	POUR	POUR	✓ 98.4 %
5.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Fred Hu	POUR	POUR	✓ 89.2 %
5.6	Réélection de Mme Julie G. Richardson	POUR	POUR	✓ 97.7 %
5.7	Réélection de Prof. Dr. oec. Beatrice Weder di Mauro	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.8	Réélection de Dr. math. Dieter Wemmer	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.9	Réélection de Mme Jeanette Wong	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.1	Election de M. Mark Hughes	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.2	Election de Mme Nathalie Rachou	POUR	POUR	✓ 95.1 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Mme Julie G. Richardson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.8 %
7.2	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.3	Réélection de Dr. math. Dieter Wemmer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.0 %
7.4	Election de Mme Jeanette Wong au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 87.9 %</p>
8.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 83.7 %</p>
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 91.3 %</p>
9	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.8 %
10	Réélection d' Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>✓ 94.5 %</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Décision sur le dividende	POUR	● CONTRE	✓ 95.8 % L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Martin Komischke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1.2	Réélection de M. Urs Leinhäuser	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.3	Réélection de M. Karl Schlegel	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.1.4	Réélection de Dr. Hermann Gerlinger	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.5	Réélection de M. Heinz Kundert	POUR	POUR	✓ 95.9 %
4.1.6	Réélection de Dr. Libo Zhang	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.7	Election de M. Daniel Lippuner	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. Martin Komischke au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 90.0 %
4.2.2	Réélection de M. Karl Schlegel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 61.7 %
4.2.3	Réélection de M. Heinz Kundert au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 55.2 % Il exerce un nombre excessif de mandats. Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.
5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.  93.1 %
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	 92.6 %
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	 98.2 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	 96.6 %
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	 98.2 %
7.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.8 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.6 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.8 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91.7 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 95.2 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓ 94.7 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	Le but poursuivi inclut la possibilité de placer les actions auprès d'un partenaire stratégique pour contrer une OPA hostile.	✓ 95.6 %
7.1	Elections au conseil d'administration				
7.1.a	Réélection de M. Jacques Theurillat en tant que membre et élection en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.2 %
7.1.b	Réélection de Dr. Romeo Cerutti	POUR	POUR		✓ 99.4 %
7.1.c	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier	POUR	POUR		✓ 99.4 %
7.1.d	Réélection de Dr. Sue Mahony	POUR	POUR		✓ 99.3 %
7.1.e	Réélection de Mme Kim Stratton	POUR	POUR		✓ 97.2 %
7.1.f	Réélection de Dr. Gianni Zampieri	POUR	POUR		✓ 98.7 %
7.1.g	Election de M. Gilbert Achermann	POUR	POUR		✓ 99.5 %
7.2	Elections au comité de rémunération				
7.2.a	Réélection de Dr. Sue Mahony au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2.b	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
7.2.c	Réélection de Dr. Romeo Cerutti au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
7.3	Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 93.7 % La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.4 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Michel M. Liès en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.3	Réélection de Mme Catherine P. Bessant	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.4	Réélection de Mme Dame Alison J. Carnwath	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.0 %</p> <p>Elle exerce un nombre excessif de mandats.</p>
4.1.5	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR	✓ 94.9 %
4.1.6	Réélection de M. Michael Halbherr	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.7	Réélection de M. Jeffrey L. Hayman	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.8	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.1.9	Réélection de M. Kishore Mahbubani	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.1.10	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	✓ 97.6 %
4.1.11	Réélection de M. Barry Stowe	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Michel M. Liès au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.8 %
4.2.2	Réélection de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.7 %
4.2.3	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2.4	Réélection de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5 %
4.2.5	Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3 %
4.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 92.8 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.</p> <p>✓ 87.2 %</p>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 88.0 %</p>
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 85.4 %
7	Modification des statuts	POUR	● CONTRE	<p>La modification a une incidence négative sur les droits et les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.</p> <p>✓ 93.2 %</p>

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.