

## Assemblées générales des sociétés du SMI Expanded

### Table des matières

1	<b>Résumé des analyses effectuées</b>
1.1	Résumé des recommandations de vote d’Ethos
1.2	Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions
2	<b>Résumé des recommandations de vote</b>
3	<b>Résultats des votes</b>
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil les plus contestées
4	<b>Analyses par société</b>

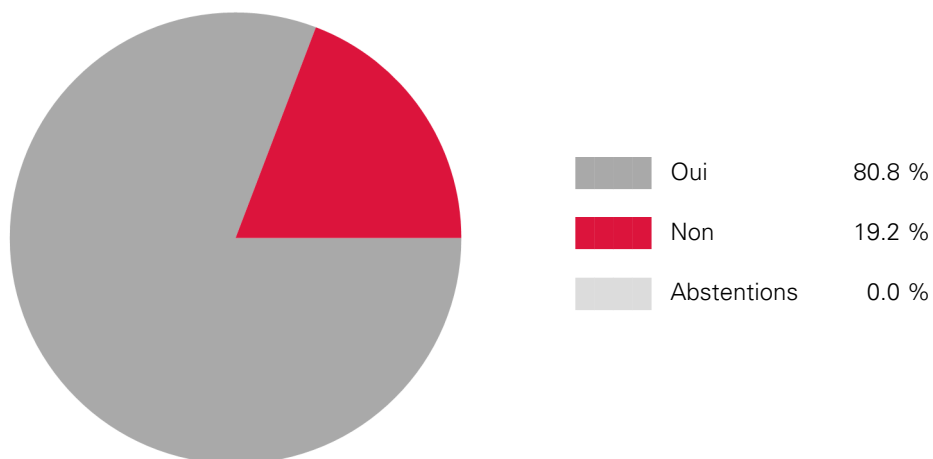
### Contacts

Dr. Yola Biedermann, Head of Corporate Governance & Responsible Investment  
Fanny Ebener, Senior Proxy Voting Manager  
Christian Richoz, Senior Investment Manager  
Valérie Roethlisberger, Senior ESG Research Manager  
Romain Perruchoud, Senior Analyst  
Sébastien Dubas, Senior Analyst  
Ethos - Case postale - CH - 1211 Genève 1  
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - [www.ethosfund.ch](http://www.ethosfund.ch)

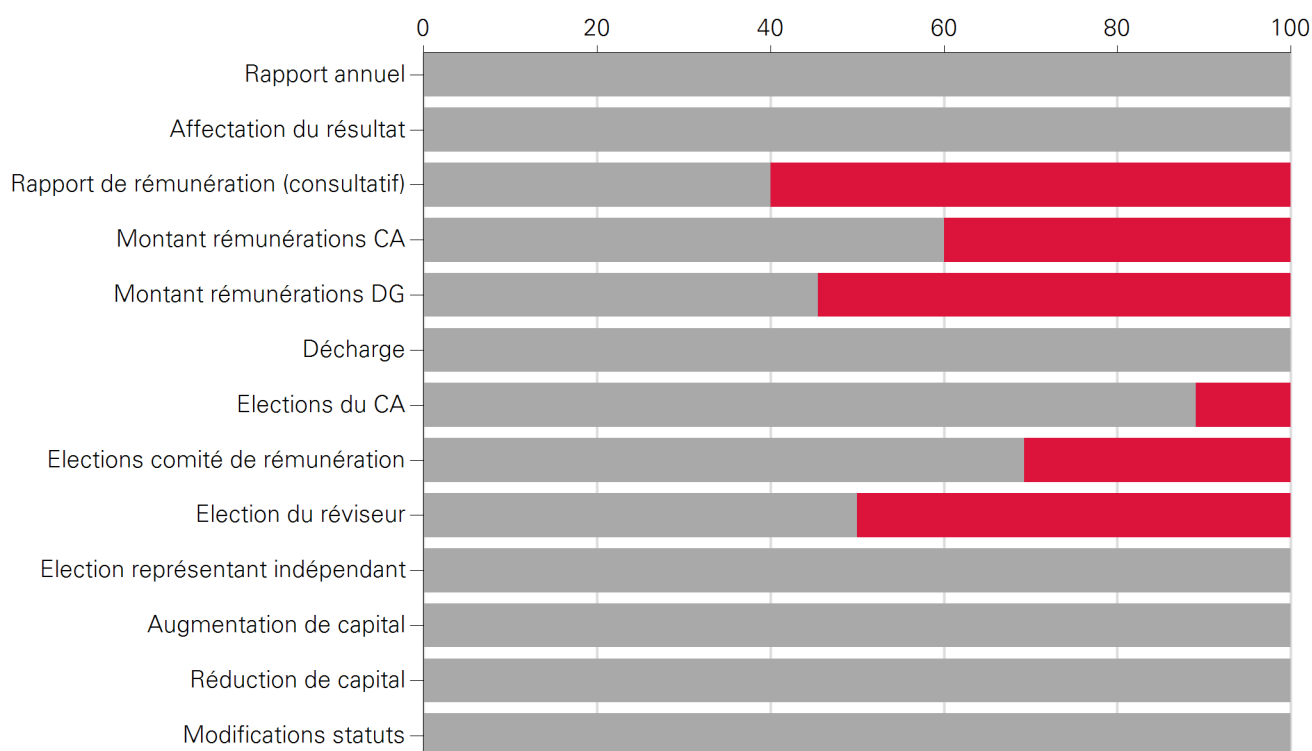
## 1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	8	176	142	34	0
Assemblées générales extraordinaires	1	1	1	0	0
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>177</b>	<b>143</b>	<b>34</b>	<b>0</b>

### 1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



## 1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	8	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	8
Affectation du résultat	8	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	8
Rapport de rémunération (consultatif)	2	40.0%	3	60.0%	0	0.0%	5
Montant rémunérations CA	6	60.0%	4	40.0%	0	0.0%	10
Montant rémunérations DG	5	45.5%	6	54.5%	0	0.0%	11
Décharge	8	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	8
Elections du CA	73	89.0%	9	11.0%	0	0.0%	82
Elections comité de rémunération	18	69.2%	8	30.8%	0	0.0%	26
Election du réviseur	4	50.0%	4	50.0%	0	0.0%	8
Election représentant indépendant	8	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	8
Augmentation de capital	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1
Réduction de capital	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1
Modifications statuts	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1

## 2 Résumé des recommandations de vote

### Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires  
AGE Assemblées générales extraordinaires

### Vote

✓ Pour  
○ Partiellement pour  
✗ Contre  
✕ Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Modifications statuts
ABB	26.03.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✓	✓			✓
AMS	24.01.2020	AGE											✓		
BB Biotech	19.03.2020	AGO	✓	✓		✗		✓	✓	✓	✗	✓			
Givaudan	25.03.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓			
Novartis	28.02.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✗	✓		✓	
Roche	17.03.2020	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	○	✗	✓	✓			
Schindler	19.03.2020	AGO	✓	✓		○	○	✓	○	○	✓	✓			
SGS	24.03.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✗	✓			
Swiss Prime Site	24.03.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✗	✓			

## 3 Résultats des votes

### 3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	8	8	99.6 %
Affectation du résultat	8	8	99.8 %
Rapport de rémunération (consultatif)	5	5	89.9 %
Montant rémunérations CA	10	10	95.5 %
Montant rémunérations DG	11	11	96.3 %
Décharge	8	8	98.7 %
Elections du CA	82	82	95.9 %
Elections comité de rémunération	26	26	94.0 %
Election du réviseur	8	8	95.0 %
Election représentant indépendant	8	8	99.1 %
Augmentation de capital	1	1	99.6 %
Réduction de capital	1	1	99.7 %
Modifications statuts	1	1	99.8 %
<b>Tous les thèmes</b>	<b>177</b>	<b>177</b>	<b>96.1 %</b>

### 3.2 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
SGS	24.03.2020	4.3.2	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier au comité de rémunération	POUR	68.2 %
SGS	24.03.2020	4.3.1	Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération	POUR	69.5 %
SGS	24.03.2020	4.1.3	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	73.6 %
SGS	24.03.2020	4.1.1	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	76.1 %
SGS	24.03.2020	4.1.7	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier	POUR	77.5 %
BB Biotech	19.03.2020	6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	CONTRE	79.3 %
Novartis	28.02.2020	6.9	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	82.0 %
ABB	26.03.2020	2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	84.6 %
BB Biotech	19.03.2020	8	Réélection de l'organe de révision	CONTRE	86.4 %
Novartis	28.02.2020	6.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar	POUR	86.5 %



## 4 Analyses par société

ABB

26.03.2020

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 84.6 %</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.6 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de Dr. Matti Alahuhta	POUR	POUR	✓ 92.0 %
7.2	Réélection de M. Gunnar Brock	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.9 %</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
7.3	Réélection de M. David E. Constable	POUR	POUR	✓ 99.4 %
7.4	Réélection de M. Frederico F. Curado	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.0 %</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p>
7.5	Réélection de M. Lars Förberg	POUR	POUR	✓ 99.0 %
7.6	Réélection de Mme Jennifer Li	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.7	Réélection de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.8	Réélection de M. David Meline	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.9	Réélection de M. Satish Pai	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.11	Réélection de M. Jacob Wallenberg	POUR	POUR	✓ 92.4 %
7.10	Réélection de M. Peter R. Voser en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.6 %
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
8.2	Réélection de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Curado au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 93.9 %
8.3	Réélection de Mme Jennifer Li au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
9	Réélection de Dr. iur. Hans Zehnder en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.0 %
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Augmentation ordinaire de capital	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Erich Hunziker en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.1 %
4.2	Réélection de Dr. Clive A. Meanwell	POUR	POUR	✓ 90.0 %
4.3	Réélection de Dr. Thomas von Planta	POUR	POUR	✓ 90.5 %
4.4	Election de Prof. Mads Krogsgaard Thomsen	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.5	Election de Dr. Susan Galbraith	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Dr. Clive A. Meanwell au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.5 %
5.2	Election de Dr. Thomas von Planta au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.4 %
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 79.3 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.3 %
8	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 86.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.2 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 91.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.2	Réélection de Prof. Dr. ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.1.3	Réélection de Mme Lilian Fossum Biner	POUR	POUR	✓ 96.3 %
5.1.4	Réélection de M. Michael Carlos	POUR	POUR	✓ 96.9 %
5.1.5	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.1.6	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.7	Réélection de M. Thomas Rufer	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.2.1	Election de Dr. oec. Olivier A. Filliol	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.2.2	Election de Mme Sophie Gasperment	POUR	POUR	✓ 94.4 %
5.3	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.4	Elections au comité de rémunération			
5.4.1	Réélection de Prof. Dr. ing. Werner J. Bauer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.4.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.4.3	Réélection de M. Victor Balli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.5	Réélection de M. Manuel Isler en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.6	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.9 %
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.4 %</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.8 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 91.8 %  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 92.2 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.2 %
6.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.3	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6.4	Réélection de M. Patrice Bula	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 91.9 %
6.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar	POUR	POUR	✓ 86.5 %
6.6	Réélection de Mme Elizabeth Doherty	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.7	Réélection de Mme Ann Marie Fudge	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6.8	Réélection de M. Frans van Houten	POUR	POUR	✓ 98.6 %
6.9	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	✓ 82.0 %
6.10	Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR	✓ 98.4 %
6.11	Réélection de Dr. Enrico Vanni	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6.12	Réélection de M. William T. Winters	POUR	POUR	✓ 98.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.13	Election de Mme Bridgette Heller	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.14	Election de Dr. Simon Moroney	POUR	POUR	✓ 98.3 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bula au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 92.0 %
7.2	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.4 %
7.3	Réélection de Dr. Enrico Vanni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4 %
7.4	Réélection de M. William T. Winters au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
7.5	Election de Mme Bridgette Heller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.2 %
9	Réélection de Peter Andreas Zahn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
2.1	Vote contraignant rétrospectif sur le bonus annuel de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.7 %</p> <p>Le montant qui sera finalement payé en mars 2020 est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>
2.2	Vote contraignant rétrospectif sur le bonus annuel du président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.0 %</p> <p>Le montant qui sera finalement payé en mars 2020 est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Les président non exécutif reçoit une rémunération variable.</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Dr. Christoph Franz en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.2	Réélection de Dr. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.3 %</p> <p>Il reçoit une rémunération qui ne respecte pas les règles de bonne pratique généralement admises.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>
5.3	Réélection de M. André Hoffmann en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4	Réélection de Mme Julie Brown en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.5	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.6	Réélection de Prof. Dr. Hans Clevers en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.7	Réélection de Mme Anita Hauser en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.8	Réélection de Dr. Richard P. Lifton en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.9	Réélection de M. Bernard Poussot en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.10	Réélection de Dr. Severin Schwan en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 99.9 %
5.11	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.12	Election de Dr. Jörg Duschmalé en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.13	Election de Dr. Patrick Frost en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.14	Réélection de M. André Hoffmann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.  Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique. ✓ 99.4 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.15	Réélection de Dr. Richard P. Lifton au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>	✓ 99.8 %
5.16	Réélection de M. Bernard Poussot au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>	✓ 99.8 %
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>	✓ 99.7 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 99.7 %
8	Election de Testaris en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %
9	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.3 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1	Vote contraignant sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive. ✓ 90.5 %
4.2	Vote contraignant sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. ✓ 96.0 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.7 %
4.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1 %
	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Silvio Napoli en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.2 %
5.2	Election de Mme Orit Gadiesh en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Elle est considérée comme exécutif par la société.  Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.  L'indépendance du conseil est insuffisante (18.2%). ✓ 95.1 %
5.3.1	Réélection de M. Alfred N. Schindler (président émérite) en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.8 %
5.3.2	Réélection de Prof. Dr. Pius Baschera en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.3.3	Réélection de M. Erich Ammann en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il était CFO de la société jusqu'en 2018 et il préside le comité d'audit.</p> <p>Il est considéré comme exécutif par la société.</p> <p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (18.2%).</p>	✓ 90.9 %
5.3.4	Réélection de M. Luc Bonnard en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 92.3 %
5.3.5	Réélection de M. Patrice Bula en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.2 %
5.3.6	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.1 %
5.3.7	Réélection de Dr. Rudolf W. Fischer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (18.2%).</p>	✓ 92.4 %
5.3.8	Réélection de M. Tobias B. Staehelin en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95.6 %
5.3.9	Réélection de Mme Carole Vischer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 94.5 %
5.4	Elections au comité de rémunération				
5.4.1	Réélection de Prof. Dr. Pius Baschera au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 91.7 %
5.4.2	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96.2 %
5.4.3	Réélection de Dr. Rudolf W. Fischer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Fischer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>	✓ 91.0 %
5.5	Réélection de Dr. Adrian von Segesser independent proxy	POUR	POUR		✓ 99.3 %
5.6	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.1 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR	✓ 76.1 %
4.1.2	Réélection de M. August François von Finck Jr.	POUR	POUR	✓ 93.0 %
4.1.3	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	POUR	✓ 73.6 %
4.1.4	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	✓ 95.4 %
4.1.5	Réélection de Dr. Cornelius Grupp	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.1.6	Réélection de M. Gérard Lamarche	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 93.4 %
4.1.7	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier	POUR	POUR	✓ 77.5 %
4.1.8	Réélection de Mme Kory Sorenson	POUR	POUR	✓ 92.3 %
4.1.9	Election de Dr. Sami Atiya	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.1.10	Election de M. Tobias Hartmann	POUR	POUR	✓ 95.6 %
4.2.1	Election de M. Calvin Grieder en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.4 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 69.5 %
4.3.2	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 68.2 %
4.3.3	Election de Mme Kory Sorenson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4 %
4.4	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.5	Réélection de Jeandin & Defacqz en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.6 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 87.5 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.4 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97.7 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97.7 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Christopher M. Chambers	POUR	POUR		✓ 98.7 %
6.1.2	Réélection de Dr. sc. techn. Barbara Frei-Spreiter	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 90.1 %
6.1.3	Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf Huber	POUR	POUR		✓ 87.3 %
6.1.4	Réélection de Dr. iur. Gabrielle Nater-Bass	POUR	POUR		✓ 99.1 %
6.1.5	Réélection de M. Mario F. Seris	POUR	POUR		✓ 93.7 %
6.1.6	Réélection de M. Thomas Studhalter	POUR	POUR		✓ 99.1 %
6.1.7	Election de M. Ton Büchner en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.1 %
6.2	Election de M. Ton Büchner en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.0 %
6.3	Elections au comité de rémunération				
6.3.1	Réélection de M. Christopher M. Chambers au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.6 %
6.3.2	Réélection de Dr. sc. techn. Barbara Frei-Spreiter au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. sc. techn. Frei-Spreiter au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 90.3 %
6.3.3	Réélection de Dr. iur. Gabrielle Nater-Bass au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.5	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 89.0 % La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.

### Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.