

Assemblées générales des sociétés du SMI Expanded

Table des matières

1	Résumé des analyses effectuées
1.1	Résumé des recommandations de vote d’Ethos
1.2	Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions
2	Résumé des recommandations de vote
3	Résultats des votes
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil refusées
3.3	Résolutions du conseil les plus contestées
4	Analyses par société

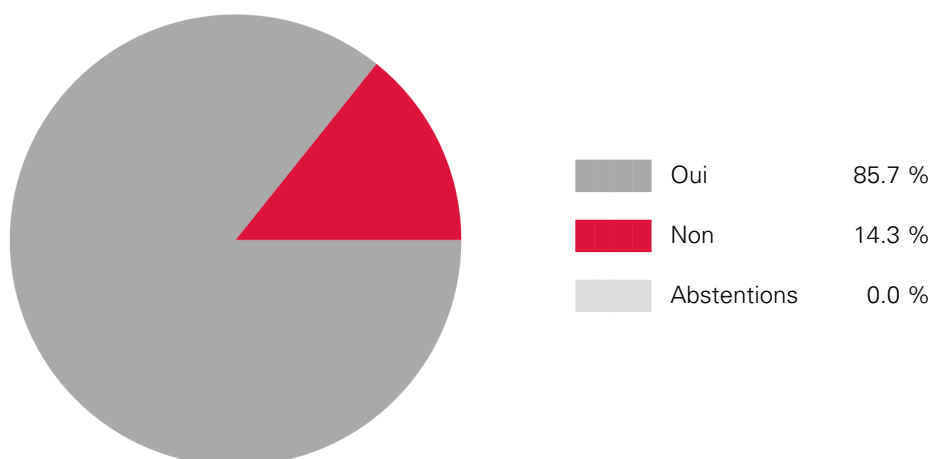
Contacts

Dr. Yola Biedermann, Head of Corporate Governance & Responsible Investment
Fanny Ebener, Senior Proxy Voting Manager
Christian Richoz, Senior Investment Manager
Valérie Roethlisberger, Senior ESG Research Manager
Romain Perruchoud, Senior Analyst
Sébastien Dubas, Analyst
Ethos - Case postale - CH - 1211 Genève 1
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - www.ethosfund.ch

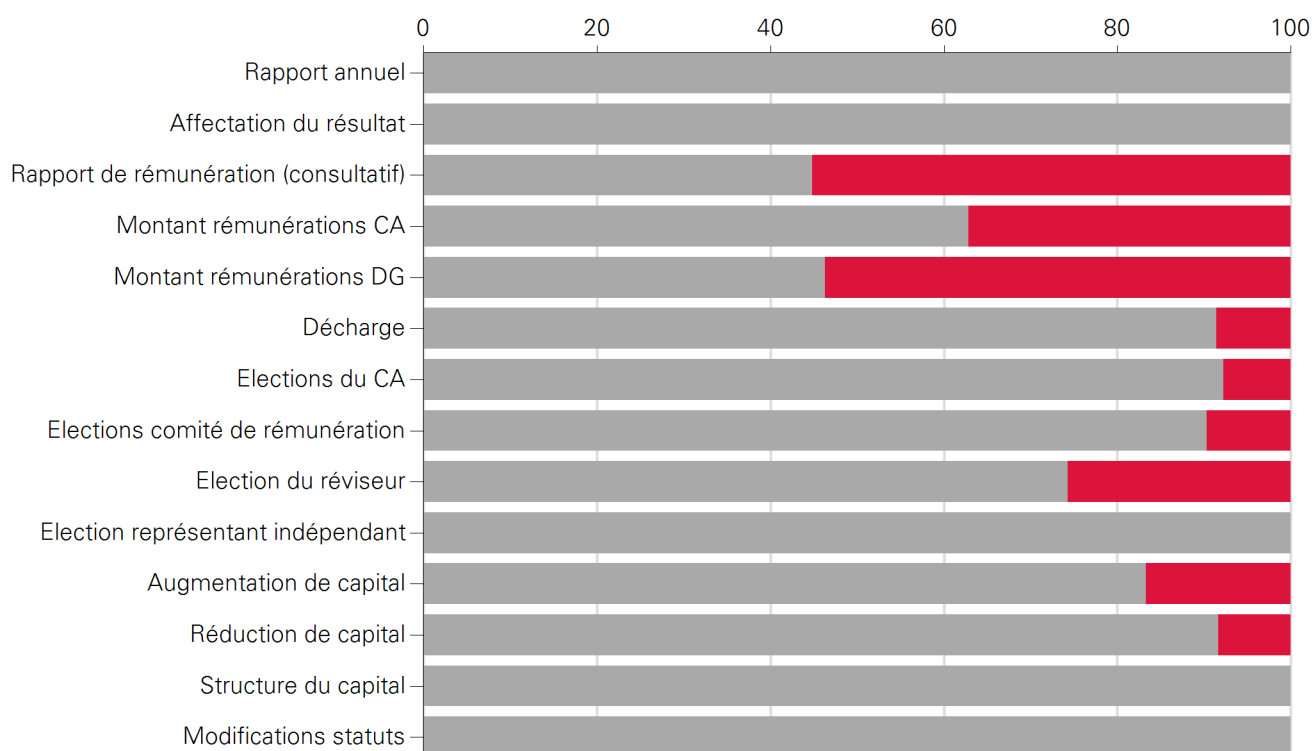
1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	34	764	655	109	0

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	33	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	33
Affectation du résultat	45	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	45
Rapport de rémunération (consultatif)	13	44.8%	16	55.2%	0	0.0%	29
Montant rémunérations CA	22	62.9%	13	37.1%	0	0.0%	35
Montant rémunérations DG	25	46.3%	29	53.7%	0	0.0%	54
Décharge	32	91.4%	3	8.6%	0	0.0%	35
Elections du CA	285	92.2%	24	7.8%	0	0.0%	309
Elections comité de rémunération	112	90.3%	12	9.7%	0	0.0%	124
Election du réviseur	26	74.3%	9	25.7%	0	0.0%	35
Election représentant indépendant	33	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	33
Augmentation de capital	10	83.3%	2	16.7%	0	0.0%	12
Réduction de capital	11	91.7%	1	8.3%	0	0.0%	12
Structure du capital	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1
Modifications statuts	7	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	7

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires

Vote

- Pour
- Partiellement pour
- Contre
- Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts
ABB	02.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✓	✓	✓			
Adecco	16.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
AMS	05.06.2019	AGO		✓		✓		✓	✓		✓			✗		
Bâloise	26.04.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
Clariant	01.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	○	○	✗	✓				✓
Credit Suisse Group	26.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	○	✓	✓	✓	✓			✓
Dufry	09.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	✓	✓	✓	✗	✓		✓
Flughafen Zürich	25.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
GAM Holding	08.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓				
Geberit	03.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓				
Georg Fischer	17.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓				
Helvetia	03.05.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓
Julius Bär	10.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓				
Kühne + Nagel	07.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✓	✓				
LafargeHolcim	15.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✓	✓	✓	✓		
Lindt & Sprüngli	02.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	○	✓	✓	✗	✓		
Lonza	18.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
Nestlé	11.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	○	✗	✓		✓		
OC Oerlikon Corporation	09.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	○	✓	○	○	✓	✓				
Partners Group	15.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	✓	✓	✓				
PSP Swiss Property	04.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓				
Sika	09.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓				
Sonova	13.06.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓		✓		
Straumann	05.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✗	○	✓	✓	✓	✓	✓				

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts
Sunrise	10.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓
Swatch Group	23.05.2019	AGO	✓	✓		⊕	⊕	✓	⊕	⊕	✗	✓		✓		
Swiss Life	30.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓		
Swiss Re	17.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✗	✗	✓	⊕	✓	✗	✓	✓	✓		
Swisscom	02.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
Temenos	15.05.2019	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓			
UBS	02.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✓				
VAT Group	16.05.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊕	✓	✓				
Vifor Pharma	08.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	⊕	✓	✗	✓				
Zurich Insurance Group	03.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	⊕	✓	✓	✓		✓		

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	33	31	99.6 %
Affectation du résultat	45	43	99.6 %
Rapport de rémunération (consultatif)	29	28	87.7 %
Montant rémunérations CA	35	32	94.3 %
Montant rémunérations DG	54	50	91.6 %
Décharge	35	33	94.1 %
Elections du CA	309	293	96.2 %
Elections comité de rémunération	124	115	94.5 %
Election du réviseur	35	33	96.4 %
Election représentant indépendant	33	31	99.8 %
Augmentation de capital	12	12	92.0 %
Réduction de capital	12	11	98.9 %
Structure du capital	1	1	99.3 %
Modifications statuts	7	7	96.4 %
Tous les thèmes	764	720	95.6 %

3.2 Résolutions du conseil refusées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
UBS	02.05.2019	4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	CONTRE	41.7 %
GAM Holding	08.05.2019	3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	CONTRE	49.4 %
Sunrise	10.04.2019	8.1	Modification des statuts : Réduction du capital autorisé à but général de financement	POUR	59.3 %

3.3 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Sunrise	10.04.2019	3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	59.4 %
PSP Swiss Property	04.04.2019	5.7	Réélection de M. Aviram Wertheim	CONTRE	64.4 %
Clariant	01.04.2019	5.3.1	Réélection de M. Abdullah bin Mohammed Alissa au comité de rémunération	CONTRE	69.0 %
Partners Group	15.05.2019	4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	69.1 %
Clariant	01.04.2019	5.1.1	Réélection de M. Abdullah bin Mohammed Alissa	CONTRE	69.3 %
Dufry	09.05.2019	11.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	CONTRE	71.2 %
GAM Holding	08.05.2019	1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	72.1 %
PSP Swiss Property	04.04.2019	5.5	Réélection de M. Nathan Hetz	POUR	72.2 %
Sika	09.04.2019	5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	72.4 %
PSP Swiss Property	04.04.2019	5.3	Réélection de M. Adrian Dudle	POUR	72.4 %

4 Analyses par société

ABB

02.05.2019

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.8 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 83.7 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.2 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 96.6 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.6 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de Dr. Matti Alahuhta	POUR	POUR	✓ 90.3 %
7.2	Réélection de M. Gunnar Brock	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.1 %</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
7.3	Réélection de M. David E. Constable	POUR	POUR	✓ 93.3 %
7.4	Réélection de M. Frederico F. Curado	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.8 %</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p>
7.5	Réélection de M. Lars Förberg	POUR	POUR	✓ 93.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.6	Réélection de Mme Jennifer Li	POUR	POUR	✓ 90.0 %
7.7	Réélection de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR	✓ 97.4 %
7.8	Réélection de M. David Meline	POUR	POUR	✓ 97.0 %
7.9	Réélection de M. Satish Pai	POUR	POUR	✓ 97.0 %
7.10	Réélection de M. Jacob Wallenberg	POUR	POUR	✓ 96.0 %
7.11	Réélection de M. Peter R. Voser	POUR	POUR	✓ 90.1 %
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4 %
8.2	Réélection de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Curado au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 92.4 %
8.3	Réélection de Mme Jennifer Li au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5 %
9	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6 %
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 86.5 %</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 92.6 %</p>
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 94.8 %</p>
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.6 %
5.1.2	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1.3	Réélection de Mme Ariane Gorin	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.4	Réélection de Dr. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.5	Réélection de Dr. Didier Lamouche	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.6	Réélection de M. David Prince	POUR	POUR	✓ 90.3 %
5.1.7	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor	POUR	POUR	✓ 95.8 %
5.1.8	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.2	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.8 %
5.2.3	Election de Dr. Didier Lamouche au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.3	Election de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.6 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 98.1 %
7	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.5 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 96.6 %
5	Approbation de la rémunération du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4 %
7	Elections au conseil de surveillance			
7.1	Election de M. Brian M. Krzanich	POUR	POUR	✓ 97.8 %
7.2	Réélection de M. Loh Kin Wah	POUR	POUR	✓ 93.7 %
8	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	<p>Le prix de rachat peut inclure une prime importante sur le prix de marché (30%).</p> <p>Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.</p> <p>La durée de l'autorisation dépasse 24 mois.</p>
9	Rapport sur le programme de rachat d'actions	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 97.4 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. iur. Andreas Burckhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.8 %
5.1.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Beerli	POUR	POUR	✓ 95.4 %
5.1.3	Réélection de M. Christoph B. Gloor	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5.1.4	Réélection de M. Hugo Lasat	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.1.5	Réélection de Dr. iur. Thomas von Planta	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.1.6	Réélection de M. Thomas Pleines	POUR	POUR	✓ 97.7 %
5.1.7	Réélection de Prof. Hans-Jörg Schmidt-Trenz	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.1.8	Réélection de Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.1.9	Election de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.1.10	Election de Dr. iur. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Election de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.2.2	Réélection de M. Thomas Pleines au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.2 %
5.2.3	Réélection de Prof. Hans-Jörg Schmidt-Trenz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.6 %
5.2.4	Election de Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2 %
5.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.5 %
6.2.2	Vote contraignant prospectif on the variable remuneration de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.7 %	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6 %	
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
3.2	Approbation de la distribution des réserves d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 98.8 %	
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Abdullah bin Mohammed Alissa	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 69.3 %
5.1.2	Réélection de Dr. chem. Günter von Au	POUR	POUR	✓ 95.8 %	
5.1.3	Réélection de Dr. chem. Hariolf Kottmann	POUR	POUR	✓ 94.6 %	
5.1.4	Réélection de M. Calum MacLean	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 84.5 %
5.1.5	Réélection de M. Geoffery Merszei	POUR	POUR	✓ 91.1 %	
5.1.6	Réélection de Dr. Khaled Homza Nahas	POUR	POUR	✓ 87.0 %	
5.1.7	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 99.1 %	
5.1.8	Réélection de M. Carlo G. Soave	POUR	POUR	✓ 99.2 %	
5.1.9	Réélection de M. Peter Steiner	POUR	POUR	✓ 97.2 %	
5.1.10	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
5.1.11	Réélection de Mme Susanne Wamsler	POUR	POUR	✓ 97.3 %	
5.1.12	Réélection de M. Konstantin Winterstein	POUR	POUR	✓ 98.3 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Réélection de Dr. chem. Hariolf Kottmann en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 88.8 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Abdullah bin Mohammed Alissa au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. bin Mohammed Alissa au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 69.0 %
5.3.2	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.3.3	Réélection de M. Carlo G. Soave au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.3.4	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.3.5	Réélection de Mme Susanne Wamsler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0 %
5.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 95.6 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 88.3 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 91.9 % Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 82.1 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 98.2 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée et les décisions prises par le conseil d'administration.	✓ 87.9 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 99.4 %
3.2	Décision sur la distribution par prélèvement sur les réserves issues d'apports en capital	POUR	POUR		✓ 99.4 %
4	Réduction et prolongation du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 92.2 %
5	Modifications des statuts				
5.1	Modification de l'art. 8 et suppression des art. 28g et 30 des statuts	POUR	POUR		✓ 99.2 %
5.2	Modification de l'art. 10, al. 6 des statuts	POUR	POUR		✓ 99.2 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Urs Rohner comme président et membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La performance financière de la société est insatisfaisante depuis plusieurs années.	✓ 93.2 %
6.1.2	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet	POUR	POUR		✓ 98.8 %
6.1.3	Réélection de M. Andreas Gottschling	POUR	POUR		✓ 99.0 %
6.1.4	Réélection de Dr. oec. publ. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR		✓ 98.9 %
6.1.5	Réélection de M. Michael Klein	POUR	POUR		✓ 98.9 %
6.1.6	Réélection de Mme Seraina Macia	POUR	POUR		✓ 99.1 %
6.1.7	Réélection de M. Kaikhushru S. Nargolwala	POUR	POUR		✓ 98.4 %
6.1.8	Réélection de Mme Ana Paula Pessoa	POUR	POUR		✓ 98.6 %
6.1.9	Réélection de M. Joaquin J. Ribeiro	POUR	POUR		✓ 99.0 %
6.1.10	Réélection de Dr. iur. Severin Schwan	POUR	POUR		✓ 98.1 %
6.1.11	Réélection de M. John Tiner	POUR	POUR		✓ 98.3 %
6.1.12	Election de M. Christian Gellerstad	POUR	POUR		✓ 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1.13	Election de M. Shan Li	POUR	POUR	✓ 99.0 %
6.2	Elections au comité de rémunération			
6.2.1	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0 %
6.2.2	Réélection de M. Kaikhushru S. Nargolwala au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.7 %
6.2.3	Election de M. Christian Gellerstad au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.2.4	Election de M. Michael Klein au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 86.8 %
7.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. ✓ 84.9 %
7.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 86.9 %
7.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 84.5 % La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.
8.1	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 95.5 %
8.2	Election du réviseur spécial	POUR	POUR	✓ 98.9 %
8.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 89.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.8 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Création d'un capital autorisé	POUR	● CONTRE	Le capital autorisé peut être utilisé comme mesure anti-OPA et la société ne fournit aucune explication. ✓ 94.8 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Juan Carlos Torres Carretero en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.0 %
6.2.1	Réélection de M. Jorge Born	POUR	POUR	✓ 82.7 %
6.2.2	Réélection de Mme See Ngoh (Claire) Chiang	POUR	POUR	✓ 97.3 %
6.2.3	Réélection de M. Julián Díaz González	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 91.7 %
6.2.4	Réélection de Mme Heekyung (Jo) Min	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.2.5	Réélection de M. Luis Andrés Holzer Neumann	POUR	POUR	✓ 93.9 %
6.2.6	Réélection de M. Steven Tadler	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.2.7	Réélection de Mme Lynda Tyler-Cagni	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.3	Election de M. Luis Maroto Camino	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Jorge Born au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 79.2 %
7.2	Réélection de Mme See Ngoh (Claire) Chiang au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.7 %
7.3	Réélection de Mme Lynda Tyler-Cagni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.6 %
9	Réélection de Altenburger Ltd legal + tax en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.3 %
10	Modification des statuts : Principes de rémunération pour le conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
11.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 89.8 %</p>
11.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>✓ 71.2 %</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation du rapport de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.a	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.b	Approbation du remboursement des réserves d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 93.1 %
7.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8 %
7.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.7 %
8.a	Elections au conseil d'administration			
8.a.1	Réélection de M. Guglielmo L. Brentel	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8.a.2	Réélection de M. Josef Felder	POUR	POUR	✓ 99.6 %
8.a.3	Réélection de M. Stephan Gemkow	POUR	POUR	✓ 95.2 %
8.a.4	Réélection de Mme Corine Mauch	POUR	POUR	✓ 83.0 %
8.a.5	Réélection de M. Andreas G. Schmid	POUR	POUR	✓ 84.4 %
8.b	Réélection de M. Andreas G. Schmid en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 80.2 %
8.c	Elections au comité de rémunération			
8.c.1	Election de M. Vincent Albers au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 83.0 %
8.c.2	Election de M. Guglielmo L. Brentel au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8.c.3	Election de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 81.9 %
8.c.4	Election de M. Andreas G. Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 83.8 %
8.d	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8.e	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 72.1 % Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 98.4 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	✗ 49.4 % Un élément de fait révèle de graves lacunes de gestion de la part du conseil d'administration.
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Hugh Scott-Barrett en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.2	Réélection de Mme Nancy Mistretta	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.3	Réélection de M. Benjamin Meuli	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.4	Réélection de M. David J. Jacob	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.5	Election de Mme Katia Coudray	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.6	Election de Mme Jacqui Irvine	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.7	Election de Mme Monika Machon	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Mme Nancy Mistretta au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4 %
5.2	Réélection de M. Benjamin Meuli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4 %
5.3	Election de Mme Katia Coudray au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 90.6 % La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 90.6 % La rémunération fixe du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>	✓ 90.3 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 93.4 %
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.5 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.2 %
4.1.2	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.3	Réélection de M. Thomas M. Hübner	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.4	Réélection de M. Hartmut Reuter	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.5	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.6	Election de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Hartmut Reuter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.2.2	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.2.3	Election de M. Thomas M. Hübner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5	Réélection de hba Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 90.9 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.5 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. ✓ 85.5 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Hubert Achermann	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.2	Réélection de Prof. Roman Boutellier	POUR	POUR	✓ 94.4 %
4.3	Réélection de M. Riet Cadonau	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 73.3 %
4.4	Réélection de M. Andreas Koopmann	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.5	Réélection de M. Roger Michaelis	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.6	Réélection de Dr. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.7	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.8	Réélection de M. Zhiqiang Zhang	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.9	Election de M. Yves Serra	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1	Réélection de M. Andreas Koopmann en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.3 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Election de Prof. Roman Boutellier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.5 %
5.2.2	Réélection de Dr. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.2.3	Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 87.9 %

Georg Fischer

17.04.2019

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.0 %
9	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Mme Doris Russi Schurter en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.2.1	Réélection de M. Beat Fellmann	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2.2	Réélection de M. Jean-René Fournier	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.2.3	Réélection de Dr. iur. Ivo Furrer	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2.4	Réélection de Dr. Hans Künzle	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.2.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Christoph Lechner	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.2.6	Réélection de Dr. Gabriela Payer	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.2.7	Réélection de Dr. Thomas Schmuckli	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2.8	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.2.9	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de Prof. Dr. oec. Christoph Lechner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.3.2	Réélection de Dr. Gabriela Payer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.3.3	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.3.4	Election de Mme Regula Wallimann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1	Modification des statuts : Fractionnement des actions	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.2	Autres adaptations des statuts	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.6 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.8 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.8 %
4.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.6 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>
4.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.2 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Gilbert Achermann	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.1.2	Réélection de Dr. Heinrich Baumann	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.1.3	Réélection de M. Richard M. Campbell-Breeden	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1.4	Réélection de M. Paul Man-Yiu Chow	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.5	Réélection de Dr. iur. Ivo Furrer	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1.6	Réélection de Mme Claire Giraut	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.7	Réélection de M. Charles Stonehill	POUR	POUR	✓ 97.5 %
5.2.1	Election de Dr. oec. Romeo Lacher	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2.2	Election de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2.3	Election de Mme Olga Zoutendijk	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Election de Dr. oec. Romeo Lacher en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.4	Elections au comité de rémunération			
5.4.1	Réélection de M. Gilbert Achermann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.4.2	Réélection de Dr. Heinrich Baumann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.4.3	Réélection de M. Richard M. Campbell-Breeden au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.4.4	Election de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.4 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓
4.1.b	Réélection de M. Karl Gernandt	POUR	POUR	✓
4.1.c	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne	POUR	POUR	✓
4.1.d	Réélection de Dr. Thomas Staehelin	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 41 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
4.1.e	Réélection de Mme Hauke Stars	POUR	POUR	✓
4.1.f	Réélection de Dr. Martin Wittig	POUR	POUR	✓
4.1.g	Réélection de Dr. Jörg Wolle	POUR	POUR	✓
4.2	Election de M. David Kamenetzky	POUR	POUR	✓
4.3	Réélection de Dr. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.4	Elections au comité de rémunération			
4.4.a	Réélection de M. Karl Gernandt au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.</p>
4.4.b	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.4.c	Election de Mme Hauke Stars au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
4.6	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. ✓ 75.8 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.1 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Beat Hess en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.1.2	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 90.6 %
5.1.3	Réélection de M. Oscar Fanjul Martin	POUR	POUR	✓ 96.7 %
5.1.4	Réélection de M. Patrick Kron	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1.5	Réélection de M. Adrian Loader	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.1.6	Réélection de M. Jürg Oleas	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.7	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen	POUR	POUR	✓ 97.2 %
5.1.8	Réélection de Dr. Dieter Spälti	POUR	POUR	✓ 98.4 %
5.2.1	Election de M. Colin Hall	POUR	POUR	✓ 96.0 %
5.2.2	Election de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.2.3	Election de Mme Claudia Sender Ramirez	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Paul Desmarais Jr. au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Desmarais Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 86.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.2	Réélection de M. Oscar Fanjul Martin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.8 %
5.3.3	Réélection de M. Adrian Loader au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.6 %
5.3.4	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.2 %
5.4.1	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.4.2	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 92.7 % La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
7	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 86.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
4.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Réduction du capital-actions et du capital-participation	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Ernst Tanner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 88.3 %
6.1.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 92.9 %
6.1.3	Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli	POUR	POUR	✓ 95.9 %
6.1.4	Réélection de Mme Elisabeth Gürtler	POUR	POUR	✓ 97.5 %
6.1.5	Réélection de Dr. Thomas Rinderknecht	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.1.6	Réélection de M. Silvio W. Denz	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.2	Elections au comité de rémunération			
6.2.1	Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 81.7 %
6.2.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bulgheroni au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 79.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.3	Election de M. Silvio W. Denz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.8 %
6.3	Réélection de Dr. Patrick Schleiffer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.1 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.</p> <p>✓ 92.4 %</p>
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 94.3 %</p>
8	Modification du capital conditionnel	POUR	● CONTRE	<p>La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 90.8 %</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.9 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.b	Réélection de Prof. Dr.-Ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.c	Réélection de M. Albert M. Baehny	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.d	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.e	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.f	Réélection de Mme Barbara Richmond	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.g	Réélection de Dr. iur. Margot Scheltema	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.h	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann	POUR	POUR	✓ 78.6 %
5.1.i	Réélection de Prof. Dr. Olivier Verscheure	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.a	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.3.b	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5.3.c	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 86.1 %
6	Réélection de KPMG as auditors	POUR	POUR	✓ 96.9 %

Lonza

18.04.2019

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.4 %	
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1 %	
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.4 %	
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 91.0 %
10	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.0 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.5 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1	Réélections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.7 %
4.1.2	Réélection de Dr. oec. Ulf Mark Schneider	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.7 %</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>
4.1.3	Réélection de M. Count Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.1.5	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.1.6	Réélection de Mme Ann Veneman	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.1.7	Réélection de Mme Eva Cheng	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.1.8	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.1.9	Réélection de Mme Ursula M. Burns	POUR	● CONTRE	<p>✓ 85.1 %</p> <p>Elle exerce un nombre excessif de mandats.</p>
4.1.10	Réélection de M. Kasper Rorsted	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.1.11	Réélection de M. Pablo Isla	POUR	POUR	✓ 97.1 %
4.1.12	Réélection de Mme Kimberly Ross	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.2	Elections au conseil d'administration			
4.2.1	Election de M. Dick Boer	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2.2	Election de M. Dinesh C. Paliwal	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.5 %</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1 %
4.3.2	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5 %
4.3.3	Réélection de Mme Ursula M. Burns au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Burns au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 85.2 %
4.3.4	Election de M. Pablo Isla au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.7 %
4.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 92.8 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 90.1 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 92.2 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.2	Distribution d'un dividende provenant d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Prof. Dr. Michael Süss en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.2	Réélection de M. Geoffery Merszei	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.3	Réélection de M. David Metzger	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1.4	Réélection de M. Alexey V. Moskov	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.1.5	Réélection de M. Gerhard Pegam	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2.1	Election de Dr. sc. tech. Suzanne Thoma	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 74.0 %
4.2.2	Election de M. Paul Adams	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.1.1	Réélection de Prof. Dr. Michael Süss au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5 %
5.1.2	Réélection de M. Alexey V. Moskov au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4 %
5.1.3	Réélection de M. Gerhard Pegam au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.2.1	Election de Dr. sc. tech. Suzanne Thoma au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. sc. tech. Thoma au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 74.4 %
5.2.2	Election de M. Geoffery Merszei au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2 %
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3 %
11	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.1 %</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.9 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.3 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 69.1 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération à court terme du conseil d'administration pour le mandat 2019/2020	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.	✓ 92.5 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération à court terme révisée de la direction générale pour 2019	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 95.9 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération à court terme de la direction générale pour 2020	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 96.0 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Steffen Meister (exécutif) en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	✓ 95.2 %
6.1.2	Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif)	POUR	POUR		✓ 99.6 %
6.1.3	Réélection de Mme Michelle Felman	POUR	POUR		✓ 99.2 %
6.1.4	Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif)	POUR	POUR		✓ 99.6 %
6.1.5	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño	POUR	POUR		✓ 96.1 %
6.1.6	Election de Dr. Martin Strobel	POUR	POUR		✓ 99.8 %
6.1.7	Réélection de Dr. Eric Strutz	POUR	POUR		✓ 97.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1.8	Réélection de M. Patrick Ward	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.1.9	Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif)	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.2.1	Election de Mme Michelle Felman au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.2.2	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.7 %
6.2.3	Election de Dr. Martin Strobel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.3	Réélection de Hotz & Goldmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. rer. pol. Luciano Gabriel	POUR	POUR	✓ 76.5 %
5.2	Réélection de Mme Corinne Denzler	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.3	Réélection de M. Adrian Dudle	POUR	POUR	✓ 72.4 %
5.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser	POUR	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 86.0 %
5.5	Réélection de M. Nathan Hetz	POUR	POUR	✓ 72.2 %
5.6	Réélection de M. Josef Stadler	POUR	POUR	✓ 93.3 %
5.7	Réélection de M. Aviram Wertheim	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 64.4 %
6	Réélection de Dr. rer. pol. Luciano Gabriel en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 74.7 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. iur. Forstmoser au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 86.5 %
7.2	Réélection de M. Adrian Dudle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 72.9 %
7.3	Réélection de M. Nathan Hetz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 73.4 %
7.4	Réélection de M. Josef Stadler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.2 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.5 %
10	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7 %
11	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Paul J. Hälg	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.2	Réélection de M. Frits van Dijk	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.1.3	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.4	Réélection de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR	✓ 97.6 %
4.1.5	Réélection de M. Christoph Tobler	POUR	POUR	✓ 97.0 %
4.1.6	Réélection de M. Justin Howell	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.2.1	Election de M. Thierry Vanlancker	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2.2	Election de M. Victor Balli	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.3	Réélection de Dr. Paul J. Hälg en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.4.1	Réélection de M. Frits van Dijk au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.4.2	Réélection de M. Daniel J. Sauter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.1 %
4.4.3	Réélection de M. Justin Howell au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8 %
4.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 91.6 %
4.6	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 72.4 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.6 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 81.8 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 88.7 %
4.1.2	Réélection de Dr. Beat W. Hess	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.3	Réélection de Mme Lynn D. Bleil	POUR	POUR	✓ 90.3 %
4.1.4	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	✓ 81.9 %
4.1.5	Réélection de Dr. Michael Jacobi	POUR	POUR	✓ 95.3 %
4.1.6	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng	POUR	POUR	✓ 90.4 %
4.1.7	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	POUR	✓ 90.4 %
4.1.8	Réélection de Dr. Jinlong Wang	POUR	POUR	✓ 90.6 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 86.1 %
4.2.2	Réélection de Dr. Beat W. Hess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.2.3	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 88.5 %
4.3	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 74.0 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 80.6 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 95.0 % Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 86.3 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 87.0 % L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Gilbert Achermann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.2	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.3	Réélection de Dr. iur. Sebastian Burckhardt	POUR	POUR	✓ 95.4 %
6.4	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	POUR	✓ 96.4 %
6.5	Réélection de Dr. sc. techn. Beat E. Lüthi	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.6	Réélection de Dr. h.c. Thomas Straumann	POUR	POUR	✓ 97.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.7	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.8	Election de M. Juan-José Gonzalez	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
7.2	Réélection de M. Ulrich Looser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
7.3	Réélection de Dr. h.c. Thomas Straumann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2 %
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.4 %
2.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.4 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 59.4 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Peter Schöpfer	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.1.2	Réélection de M. Jesper Ovesen	POUR	POUR	✓ 97.3 %
4.1.3	Réélection de Mme Robin Bienenstock	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.4	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.1.5	Réélection de M. Michael Krammer	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.1.6	Réélection de M. Christoph Vilanek	POUR	POUR	✓ 81.6 %
4.1.7	Réélection de Dr. Peter Kurer	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.1.8	Election de M. Ingo Arnold	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.1.9	Réélection de Dr. Peter Kurer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Peter Schöpfer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.2.2	Réélection de Dr. Peter Kurer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6 %
4.2.3	Réélection de M. Christoph Vilanek au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 80.9 %
4.2.4	Réélection de M. Michael Krammer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.2.5	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.2.6	Réélection de M. Peter Schöpfer en tant que président du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5	Election de Anwatskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2020	POUR	POUR	✓ 77.7 %
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale augmentée de la direction générale pour 2019	POUR	POUR	✓ 77.7 %
8.1	Modification des statuts : Réduction du capital autorisé à but général de financement	POUR	POUR	✗ 59.3 %
8.2	Modification des statuts : Renouvellement du capital autorisé pour la participation des employés	POUR	POUR	✓ 81.6 %
8.3	Modification des statuts : Principes généraux de rémunération	POUR	POUR	✓ 78.7 %
8.4	Modification des statuts : Changement de siège social	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓	
4	Vote contraignants on the remuneration du conseil d'administration and the executive				
4.1.1	Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions non exécutives)	POUR	POUR	✓	
4.1.2	Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions exécutives)	POUR	POUR	✓	
4.2	Vote prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓	
4.3	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓
4.4	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Mme Nayla Hayek	POUR	POUR	✓	
5.2	Réélection de M. Ernst Tanner	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓
5.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann	POUR	POUR	✓	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.4	Réélection de M. Georges N. Hayek Jr. (Nick)	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
5.5	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier	POUR	POUR		✓
5.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR		✓
5.7	Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓
6.2	Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
6.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
6.4	Réélection de M. Georges N. Hayek Jr. (Nick) au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
6.5	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
6.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
7	Réélection de M. Bernhard Lehmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
9	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.1 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.1 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2.2	Distribution provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5 %
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.9 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.5 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.2 %
5.2	Réélection de Dr. oec. Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.3	Réélection de M. Ueli Dietiker	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.4	Réélection de Prof. Dr. sc. math. Damir Filipovic	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.5	Réélection de Dr. oec. Frank Keuper	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.6	Réélection de M. Stefan Loacker	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.7	Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter	POUR	POUR	✓ 91.3 %
5.8	Réélection de Dr. iur. Martin Schmid	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.9	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin	POUR	POUR	✓ 96.6 %
5.10	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber	POUR	POUR	✓ 95.2 %
5.11	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher	POUR	POUR	✓ 97.7 %
5.12	Election de M. Thomas Buess	POUR	POUR	✓ 98.0 %
	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.13	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4 %
5.14	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.9 %
5.15	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9 %
6	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.8 %
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.9 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.5 %
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 89.6 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Walter B. Kielholz comme membre et président du conseil	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 87.8 %
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5.1.3	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 92.6 %
5.1.4	Réélection de Mme Karen Gavan	POUR	POUR	✓ 94.9 %
5.1.5	Réélection de M. Trevor Manuel	POUR	POUR	✓ 94.1 %
5.1.6	Réélection de M. Jay Ralph	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.1.7	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.1.8	Réélection de Mme Eileen Rominger	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1.9	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR	✓ 94.0 %
5.1.10	Réélection de M. Sir Paul Tucker	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.1.11	Réélection de M. Jacques de Vacleroy	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5.1.12	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	● CONTRE	Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur. ✓ 93.2 %
5.1.13	Réélection de M. Larry Zimpleman	POUR	POUR	✓ 96.7 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3 %
5.2.2	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.3	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6 %
5.2.4	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.2 %
5.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 77.1 % La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 90.0 % La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 87.6 % Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. L'information fournie est insuffisante.
7	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.3 %
8	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 98.6 %
9	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 97.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Roland Abt	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2	Réélection de M. Alain Carrupt	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.3	Réélection de Dr. Franck Esser	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.4	Réélection de Dr. Barbara Frei-Spreiter	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.5	Election de Mme Sandra Lathion-Zweifel	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.6	Réélection de Mme Anna Mossberg	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.7	Election de M. Michael Rechsteiner	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.8	Réélection de M. Hansueli Loosli	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.9	Réélection de M. Hansueli Loosli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Dr. Roland Abt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.2	Réélection de Dr. Franck Esser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.3	Réélection de Dr. Barbara Frei-Spreiter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.4	Réélection de M. Hansueli Loosli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.5	Réélection de Dr. Renzo Simoni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3 %
7	Réélection de Reber Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.2 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Distribution des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 97.2 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.</p> <p>✓ 93.2 %</p>
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 83.6 %</p>
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de M. Andreas Andreades en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0 %
7.2	Réélection de M. Sergio Giacoletto-Roggio	POUR	POUR	✓ 99.5 %
7.3	Réélection de M. George Koukis	POUR	POUR	✓ 83.0 %
7.4	Réélection de M. Ian Robert Cookson	POUR	POUR	✓ 83.4 %
7.5	Réélection de M. Thibault de Tersant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.6	Réélection de M. Erik Hansen	POUR	POUR	✓ 84.1 %
7.7	Réélection de Mme Amy Yip Yok Tak	POUR	POUR	✓ 99.4 %
7.8	Réélection de Dr. Peter Spenser	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de M. Sergio Giacometto-Roggio au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.8 %
8.2	Réélection de M. Ian Robert Cookson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 76.3 %
8.3	Réélection de M. Erik Hansen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 76.5 %
8.4	Réélection de Mme Amy Yip Yok Tak au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.9 %
9	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
10	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 93.9 % Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.0 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 79.4 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3.2	Décision sur la distribution par prélèvement sur les réserves issues d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée et les décisions prises par le conseil d'administration. ✗ 41.7 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. oec. Axel Weber en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.2 %
5.2	Réélection de M. David Sidwell	POUR	POUR	✓ 96.4 %
5.3	Réélection de M. Jeremy Anderson	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni	POUR	POUR	✓ 96.0 %
5.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Fred Hu	POUR	POUR	✓ 95.8 %
5.6	Réélection de Mme Julie G. Richardson	POUR	POUR	✓ 95.8 %
5.7	Réélection de Prof. Dr. iur. Isabelle Romy	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.8	Réélection de M. Robert Scully	POUR	POUR	✓ 96.1 %
5.9	Réélection de Prof. Dr. oec. Beatrice Weder di Mauro	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.10	Réélection de Dr. math. Dieter Wemmer	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6.1	Election de M. William Dudley	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.2	Election de Mme Jeanette Wong	POUR	POUR	✓ 99.0 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Mme Julie G. Richardson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.9 %
7.2	Réélection de Dr. math. Dieter Wemmer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.3	Election de Prof. Dr. iur. Reto Francioni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4 %
7.4	Election de Prof. Dr. oec. Fred Hu au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.3 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 85.9 %</p>
8.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 81.4 %</p>
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 86.7 %</p>
9	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
10	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>✓ 95.0 %</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Martin Komischke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.2	Réélection de M. Urs Leinhäuser	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.3	Réélection de M. Karl Schlegel	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.4	Réélection de Dr. Hermann Gerlinger	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.5	Réélection de M. Heinz Kundert	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.1.6	Réélection de Dr. Libo Zhang	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. Martin Komischke au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.2.2	Réélection de M. Karl Schlegel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.2.3	Réélection de M. Heinz Kundert au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien CEO) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 95.2 %
5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4 %
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.4 %
7.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.9 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.7 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.9 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92.5 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 92.7 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓ 95.1 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.a	Réélection de M. Etienne Jornod en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est également CEO en tout sauf en nom et le cumul des fonctions est permanent.	✓ 95.3 %
6.1.b	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier	POUR	POUR		✓ 99.7 %
6.1.c	Réélection de Dr. Romeo Cerutti	POUR	POUR		✓ 99.7 %
6.1.d	Réélection de M. Jacques Theurillat	POUR	POUR		✓ 99.6 %
6.1.e	Réélection de Dr. Gianni Zampieri	POUR	POUR		✓ 99.8 %
6.1.f	Election de Dr. Sue Mahony	POUR	POUR		✓ 99.7 %
6.1.g	Election de Mme Kim Stratton	POUR	POUR		✓ 99.0 %
6.2	Elections au comité de rémunération				
6.2.a	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.3 %
6.2.b	Election de Dr. Romeo Cerutti au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.3 %
6.2.c	Election de Dr. Sue Mahony au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.3	Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
6.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>	✓ 90.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 88.2 % La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Michel M. Liès en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.3	Réélection de Mme Catherine P. Bessant	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.4	Réélection de Mme Dame Alison J. Carnwath	POUR	● CONTRE	✓ 94.2 % Elle exerce un nombre excessif de mandats.
4.1.5	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.1.6	Réélection de M. Jeffrey L. Hayman	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.7	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.8	Réélection de M. Kishore Mahbubani	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.1.9	Election de M. Michael Halbherr	POUR	POUR	✓ 96.4 %
4.1.10	Election de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.11	Election de M. Barry Stowe	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Michel M. Liès au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.2.2	Réélection de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.2.3	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2.4	Réélection de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.2.5	Election de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.9 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	<p>● CONTRE</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	<p>✓ 90.1 %</p>
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 97.3 %

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.